

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

DARBO GRUPĖS TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ RENGIMO ETAPO STADIJŲ SVARSTYMO PROTOKOLAS

2011-07-13 Nr. (4.82)-ADM-338

Posėdis įvyko 2011-06-21, 11. 15 val.

Posėdžio pirmininkė – Judita Simonavičiūtė, Savivaldybės administracijos direktorė.

Posėdžio sekretorė – Sabina Simonavičiūtė, Paveldosaugos skyriaus vyr. specialistė.

DALYVAVO.

1). Darbo grupės nariai – D. Arkušauskienė, Teritorijų planavimo poskyrio vyr. specialistė; R. Gružienė, Žemėtvarkos skyriaus vedėja; K. Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius; M. Mockus, Sąlygų sąvadų poskyrio vedėjas; E. Petrauskienė, Paveldosaugos skyriaus vedėja; V. Staskonienė, Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vedėja; G. Pocius, Statybos leidimų skyriaus vedėjas;

2). Dalyviai – A. Butkus, AB „Klaipėdos laivų remontas“ generalinis direktorius; E. Valiukienė, AB „Klaipėdos laivų remontas“ projektų vadovė; S. Stripinienė, UAB „Uostamiesčio projektas“ architektė, projekto vadovė; G. Datkūnas, UAB „Uostamiesčio projektas“ architektas.

SVARSTYTA. TERITORIJOS TARP PILIES GATVĖS, AB „BALTIJOS“ LAIVŲ STATYKLOS, UOSTO AKVATORIJOS IR DANĖS UPĖS DETALIOJO PLANO KONCEPCIJA (toliau – Konceptcija), parengta UAB „Uostamiesčio projektas“, projekto vadovė S. Stripinienė..

DĖL SPAV ATRANKOS IŠVADŲ IR EKOGEOLOGINIŲ TYRIMŲ.

Pateikta informacija dėl SPAV atrankos išvadų – Klaipėdos visuomenės sveikatos centras priėmė išvadą, jog strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas; Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas ir Kultūros paveldo departamento Klaipėdos teritorinis padalinys priėmė išvadą, kad SPAV privalomas.

Siūlyta parengti išvadą, kad SPAV neprivalomas: detalusis planas rengiamas, atsižvelgiant į patvirtintą Klaipėdos pilies ir bastionų komplekso (G136 KP) teritorijos ir apsaugos zonų ribų planą bei Klaipėdos pilies ir bastionų komplekso paveldotvarkos projektą (toliau – Specialusis planas) ir rengiami sprendiniai atitinka nustatytus paveldotvarkos reikalavimus (dėl KPD Klaipėdos teritorinio padalinio išvados); atlikti fosos dumblo tyrimai ir nustatytos galimai užterštos vietos (dėl Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento išvados), detaliam planui parengti pakanka preliminarinių tyrimų. Planuojamojoje teritorijoje ekogeologiniai tyrimai (pagal sutartį finansuojami AB „Klaipėdos laivų remontas“) bus atliekami, atsižvelgiant į Baltijos regiono archeologijos ir istorijos instituto pateiktas išvadas bei išsamiai atliekami, rengiant techninius projektus

PRIIMTA – Paveldosaugos skyriui su Architektūros ir miesto planavimo skyriaus specialistais parengti atsakymą dėl SPAV atrankos išvadų, kad SPAV neprivalomas.

DĖL PILIES GATVĖS SPRENDINIŲ.

Planuojama Pilies gatvė neatitinka Bendrajame plane numatyto sprendinio – projektuoti Pilies gatvę iki 6 juostų. Siūlyta atsižvelgti į esamą Pilies tiltą, kurio platinimas artimiausiu metu nenumatomas. inicijuoti Bendrojo plano neįgyvendinamų sprendinių keitimą, parengti gatvės techninius sprendimus.

PRIIMTA – Pilies gatvę projektuoti kaip numatyta Specialiajame plane, paliekant galimybę platinti gatvę perspektyvoje.

DĖL PILIAVIETĖS FORMUOJAMO ŽEMĖS SKLYPO.

Aptarta planuojamo piliavietės žemės sklypo naudojimo paskirtis, būdas ir pobūdis bei jų neatitikimai Bendrajame ir Specialiajame planuose. Siūlyta piliavietės teritorijoje atsižvelgti į specialųjį planą kaip aukštesnio lygmens dokumentą ir, kad nebūtų trukdoma spręsti piliavietės tvarkybos ir žemės sklypo teisinės registracijos klausimus, rengti Bendrojo plano pakeitimus, įvertinant ne tik statinę, bet ir transformacinę būsenas, atsižvelgti į pasikeitusią situaciją ir poreikius.

PRIIMTA – pavesti Architektūros ir miesto planavimo skyriui inicijuoti patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų sprendinių pakeitimus, sutapatinant juos galiojančiuose planavimo dokumentuose, kurie neprieštarautų vienas kitam, netrukdytų Konceptijos patvirtinimui ir detaliojo plano sprendinių įgyvendinimui.

DĖL PASTATŲ GRIOVIMO PILIAVIETĖS TERITORIJOJE.

Siekiant platesnės piliavietės apžvalgos, Konceptijoje pasiūlyta griauti pastatą Pilies g. 2A (sporto salę), priklausantį KVJŪD). Siūlyta: išsiaiškinti su uosto direkcija ir AB „Baltijos“ laivų statykla dėl kompensacijos (kainos) už numatytus griauti pastatus; suvienodinti Danės upės krantinių žymėjimą grafinesse dalyse; nedetalizuoti automobilių statymo vietų, o nurodyti jų poreikį kiekvienam projektuojamam objektui, talpinant planuojamame žemės sklype.

PRIIMTA – bendrame susitikime su Uosto direkcija ir AB „Baltijos“ laivų statykla aptarti Konceptijos sprendinius ir jų įgyvendinimo priemones.

NUTARTA. Konceptiją teikti tvirtinti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė

Judita Simonavičiūtė

Sabina Simonavičiūtė



UAB "UOSTAMIESCIO PROJEKTAS"

Kodas 110784562. Turgaus a. 27, 91246 Klaipėda. Tel./faks (8-46) 31 24 58. El. paštas: info@uostamiescioprojektas.lt

PAVELDOSAUGOS SKYRIUS
GAUTA
20.11.2011. Nr. PA-46

Klaipėdos miesto savivaldybės
Urbanistinės plėtros departamento
Paveldosaugos skyriui

2011-07-18 Nr. 1-73

LYDRAŠTIS

Prašome teikti tvirtinti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai parengtą *Teritorijos tarp Pilies gatvės, akcinės bendrovės „Baltijos“ laivų statyklos, uosto akvatorijos ir Danės upės detaliojo plano koncepcijos nustatymo bylą (T-3).*

PRIDEDAMA:

1. Teritorijos tarp Pilies gatvės, akcinės bendrovės „Baltijos“ laivų statyklos, uosto akvatorijos ir Danės upės detaliojo plano koncepcijos nustatymo (T-3) byla (1 egz.);
2. Teritorijos tarp Pilies gatvės, akcinės bendrovės „Baltijos“ laivų statyklos, uosto akvatorijos ir Danės upės detaliojo plano nuosavybės dokumentų (T-2) byla (1 egz.).

Projektų vadovė einanti direktorės pareigas

Snieguolė Stripinienė



**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
URBANISTINĖS PLĖTROS DEPARTAMENTO
PAVELDOSAUGOS SKYRIUS**

UAB „Uostamiesčio projektas“
Turgaus a. 27, 91246 Klaipėda

2011-08-10 Nr. (21.56.)-PA1-35
į 2011-07-18 Nr. 1-73

**DĖL TERITORIJOS TARP PILIES G., AB „BALTIJOS“ LAIVŲ STATYKLOS, UOSTO
AKVATORIJOS IR DANĖS UPĖS DETALIOJO PLANO KONCEPCIJOS TEIKIMO
KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBAI**

Informuojame, kad pagal pateiktą medžiagą yra rengiamas Tarybos sprendimo projektas dėl teritorijos tarp Pilies g., AB „Baltijos“ laivų statyklos, uosto akvatorijos ir Danės upės detaliojo plano koncepcijos patvirtinimo.

Pranešame, kad gavus VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos ir AB „Baltijos“ laivų statyklos atsakymus į raštus dėl Klaipėdos pilies ir bastienų komplekso tvarkybos darbų (raštai pridedami) bus baigiamas rengti tarybos sprendimo projektas ir teikiamas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai.

Skyriaus vedėja

Edita Petrauskienė



**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
URBANISTINĖS PLĖTROS DEPARTAMENTO
ARCHITEKTŪROS IR MIESTO PLANAVIMO SKYRIUS**

Paveldosaugos skyriui

2011-09-05 Nr. VS- 4,010
I 2011-08-25 Nr. VS-3844

DĖL DETALIOJO PLANO KONCEPCIJOS

Patikrinome UAB „Uostamiesčio projektas“ parengtą teritorijos tarp Pilies gatvės, AB „Baltijos“ laivų statyklos, uosto akvatorijos ir Danės upės detaliojo plano koncepciją ir susipažinome su parengtu Tarybos sprendimo projektu dėl šios teritorijos koncepcijos tvirtinimo, pateikiame savo pastabas.

Pagal Teritorijų planavimo įstatymo 24 straipsnio 4 dalį detalieji planai, kurių numatomi sprendiniai neatitinka bendrųjų planų sprendinių, rengiami kartu su bendrųjų planų pakeitimais. Todėl sprendimo projekte dėl koncepcijos tvirtinimo atskiru punktu turėtų būti įrašyta Tarybos nuostata pradėti rengti bendrojo plano sprendinių keitimą šios teritorijos dalyje. Plano rengėjai turi aiškiai įvardinti, kuriuos ir kaip bendrojo plano sprendinius reikia keisti, siūlymus argumentuoti. Tai nėra atlikta.

2010 metais (nurodyta data koncepcijos aiškinamajame rašte) parašyti sprendiniai neatitinka tikrovės, tokio teksto Taryba neturėtų tvirtinti, jį reikia taisyti:

- 2.3 skyriuje klaidingai nurodyta „vienintelė...“ vieta prie Kuršių marių ir kuri tapo atvira ir visiems prieinama;

- „teritoriją siekiama sugrąžinti miestui...“, bet gi ne to siekiama, o sukurti viešas erdves ir atkurti paminklo kompleksą;

- 2.4 skyriuje, kad „vienintelis kultūros paminklas...“.

- 2.5 skyriuje iš esmės nenurodyti tvarkymo prioritetai bendro naudojimo infrastruktūros teritorijoms, o aprašomi atskiri sklypai ir cituojami bendrojo plano sprendiniai;

- 2.6 skyriuje 12 lape pirmas sakinytis neteisingas – inžinerinių tinklų sąlygos projektavimui sąlygos išduotos.

Nesuformuota erdvinė koncepcija, neaišku kokiais principais ir kokius tūrius reikia komponuoti formuojant naują užstatymą paminklo zonoje, prie Danės upės.

Neaiškus sprendinys (9 lape pirmas sakinytis) dėl viešojo tualetų (o tai ypač svarbu) 8a sklype, jis turi būti planuojamas, nes kitos vietos senamiestyje prie krantinių nėra, tai numatyta ir Klaipėdos miesto viešųjų tualetų išdėstymo schemoje - specialiajame plane.

Visuose B3 sklypuose negali būti planuojamas automobilių stovėjimas, jie skiriami kokybiškom visuomeninėm erdvėm įrengti.

Nėra sprendinių apie visuomenės poreikiams paimamus sklypus ir pastatus. Prie sprendimo projekto pridėto aiškinamojo rašto 4 ir 6 skyriuose pateikti neteisingi duomenys.

Krantinės sklypai Nr. 17, 18, 8c, ir 8e nėra koncepcijos dėl įrengimo, nurodoma kad atvira visuomenei, bet ar tik laivams ar saugiai įrengti poilsiui, pramogoms, renginiams.

Prie Pilies gatvės planuojamas atskirų želdynų plotas reikalingas infrastruktūrai. Tai matoma iš sprendimo 2 priedo, o 2.6 skyriaus paskutinį sakinį reikia išbraukti arba netvirtinti 2 priedo, nes jie vienas kitam prieštarauja.

2.7.3 skyriuje teiginys „... pėstieji ir dviratininkai turėtų naudotis važiuojamąja gatvės dalimi“ - nepriimtinas.

2.7.4 skyriuje pateikta ne koncepcija, o samprotavimai su „butelio kaklelio“, „bandos jausmas“ frazėmis, kurių nereikėtų miesto Tarybai siūlyti tvirtinti. +

2.7.5.1 skyriuje neįmanoma suprasti kur ir kokia lentelė pateikiama, kur rezervuotos savivaldybės turimos vietos.

Koncepcijos brėžinyje KN-1 8 ir 9 pastabose kalbama apie želdinių naikinimą, o sprendiniuose nenurodoma kuriuos medžius siūloma šalinti (Pvz. sklype Nr. 2 želdinių vietoje rodomas užstatymas).

Daugelis iš minėtų pastabų buvo pateiktos 2011-04-01 rašte Nr.VS-1486, bet plano rengėjai jų neištaisė.

Savivaldybės vyriausiasis architektas



Almantas Mureika

D. Arkušauskienė, tel. 39 61 56

L. Norkienė, tel. 39 61 57

J. Vaitukaitis, tel. 39 61 53