

846312943

DOKUMENTŲ VALDYMO SKYRIUS
GAUTA

2010-10-05 Nr. R1-

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS APSKRITYJE TARNYBA

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos
direktoriui Aloyzui Každalevičiui

Kopija
Klaipėdos miesto savivaldybės merui
Rimantui Taraškevičiui

TEIKIMAS

DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2010-09-09 ĮSAKYMO NR. AD1-1577 „DĖL LEIDIMŲ DIRBTI PAPILDOMĄ DARBĄ BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVAMS IŠDAVIMO KOMISIJOS SUDARYMO“ PANAIKINIMO

2010-10-05 Nr. (5.1)-TR-106
Klaipėda

Vykdydama savivaldybės administracinę priežiūrą, nustaciau, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus (toliau - Direktorius) 2010-09-07 įsakymas Nr. AD1-1577 „Dėl leidimų dirbti papildomą darbą biudžetinių įstaigų vadovams išdavimo komisijos sudarymo“ (toliau - Įsakymas) prieštarauja įstatymų nuostatom.

Įsakymas prieštarauja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio „Individualaus administracinio akto bendrieji reikalavimai“ 1 daliai, nustatančiai, kad „individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, o taikomos poveikio priemonės turi būti motyvuotos“.

Prieštaravimas pasireiškia tuo, kad Įsakymas nepagrįstas teisės normomis. Įsakymo įžanginėje dalyje nurodoma Lietuvos Respublikos darbo kodekso 114 straipsnio 1 dalis nustato darbuotojo teisę susitarti, jei to nedraudžia įstatymai, kad jis toje pačioje darbovietėje eis tam tikras papildomas pareigas arba dirbs tam tikrą papildomą (sutartyje nesulygtą) darbą. Įvertinus šios teisės normos turinį, darytina išvada, kad šia teisės norma negali būti grindžiamas Direktorius įsakymas „Dėl leidimų dirbti papildomą darbą biudžetinių įstaigų vadovams išdavimo komisijos sudarymo“.

Analizuojamu atveju Įsakymas pažeidžia ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 punkte įtvirtintą įstatymo viršenybės principą, kuris reiškia, kad „viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais“.

Šiuo atveju Įsakymas yra susijęs su įstaigų vadovų teisių ir pareigų įgyvendinimu, tačiau Įsakymas nepagrįstas įstatymais. Be to Direktorius pagal teisės aktus tokių įgaliojimų, kokius jis įgyvendino priimdamas Įsakymą, neturi.

Įsakymas prieštarauja ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintam savivaldybių veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principui.

846312943

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, siūlau:

1. Per savaitę nuo teikimo gavimo dienos svarstyti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010-09-07 įsakymo Nr.AD1-1577 „Dėl leidimo dirbti papildomą darbą biudžetinių įstaigų vadovams išdavimo komisijos sudarymo“ panaikinimo klausimą.

2. Apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Informuoju Direktorių ir apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jei bus gautas motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti.

Vyriausybės atstovė



Kristina Vintilaitė