

Savivaldybės administracijos direktoriui
Aloyzui Každaiševičiui

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS KOMISIJOS
IŠVADA DĖL KLAIPĖDOS „VERSMĖS“ SPECIALIOSIOS MOKYKLOS-DARŽELIO
DIREKTORĖS VIDOS MARTINKIENĖS VEIKSMŲ**

2010-09- Nr.
Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. rugpjūčio 5 d. įsakymu Nr. ADI-1422 „Dėl komisijos sudarymo“ sudaryta komisija Teisės ir personalo skyriaus 2010-08-05 išvadoje Nr. VS-3227 nurodytiems faktams dėl Klaipėdos M. Gorkio pagrindinės mokyklos direktorės Irinos Narkevičienės, Klaipėdos „Pamaris“ vidurinės mokyklos direktorės Svetlanos Charkovskajos ir Klaipėdos „Versmės“ specialiosios mokyklos-darželio direktorės Vidos Martinkienės veiksmų panaudojant 68.8 tūkst. Lt darbo užmokesčiui skirtų asignavimų socialinės paramos išlaidoms kompensuoti iširti (įsakyme padarytos klaidos ištaisytos Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. rugpjūčio 18 d. įsakymu Nr. ADI-1479).

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė, atlikusi valstybinį finansinį auditą Klaipėdos „Versmės“ specialiojoje mokykloje-darželyje, nustatė, kad specialioji mokykla-darželis, nesilaikydama Finansų ministro 2003 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. 1K-184 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos 2.1.1 punkto, darbo užmokesčiui skirtus asignavimus panaudojo darbdavių socialinės paramos išlaidoms (ligos pašalpomis, išeitinėms išmokoms) apmokėti. Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje išmokėta 0.823 tūkst. Lt išeitinė išmoka, 0.677 tūkst. Lt ligos pašalpa buvo nurodytos 2.1.1.1.1.1. eilutėje kaip darbo užmokesčio išlaidos, o ne 2.7.3.1.1.1. eilutėje, kaip nustato Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija. Teisės ir personalo skyriaus 2010-08-05 išvadoje Nr. VS-3227 pasiūlyta pradėti drausminės nuobaudos skyrimo procedūras, nes manoma, kad pagrindas traukti drausminę atsakomybę yra.

Vida Martinkienė pagal Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. vasario 8 d. įsakymą Nr. P2-46 laikotarpiu nuo 2010-07-19 iki 2010-08-18 atostogavo. Vadovaujantis Darbo kodekso 240 straipsnio 1 dalies reikalavimais, Klaipėdos „Versmės“ specialiosios mokyklos darželio direktorės Vidos Martinkienės 2010 m. rugpjūčio 19 d. raštu paprašyta pateikti paaiškinimą dėl galimo darbo drausmės pažeidimo panaudojant darbo užmokesčiui skirtus asignavimus socialinės paramos išlaidoms kompensuoti.

Darbo pareigų nevykdymas arba netinkamas jų vykdymas dėl darbuotojo kaltės yra laikomas darbo drausmės pažeidimu (Darbo kodekso 234 straipsnis). Darbo drausmės pažeidimas, sukiantis drausminę atsakomybę, yra tada, kai vienu metu yra visos drausminės atsakomybės sąlygos: konkretaus darbuotojo neteisėti veiksmai arba neveikimas, žalingos pasekmės, priežastinis ryšys tarp to darbuotojo neteisėtų veiksmų arba neveikimo ir žalingų pasekmių, darbuotojo kaltė.

Atliekant valstybinį auditą buvo nustatyta, kad specialiosios mokyklos-darželio direktorė 2009 metais nesilaikydama Finansų ministro 2003 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. 1K-184 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos darbdavio socialinės paramos išlaidas biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitoje pateikė kaip išlaidas darbo užmokesčiui. Buhalterinės apskaitos įstatymo (su pakeitimais iki 2009-01-01) 21 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad už apskaitos organizavimą pagal įstatymo reikalavimus atsako ūkio subjekto vadovas. Pagal Klaipėdos „Versmės“ specialiosios mokyklos-darželio nuostatų, patvirtintų Savivaldybės administracijos direktoriaus 2005 m. vasario 11 d. įsakymu Nr. ADI-230, mokyklos

direktorius atsako už teikiamų duomenų ir informacijos teisingumą, visą mokyklos veiklą ir jos rezultatus. Klaipėdos miesto savivaldybės mokyklų-darželių, ikimokyklinio ugdymo įstaigų ir regos ugdymo centro direktoriaus pareigybės aprašymo, patvirtinto Savivaldybės administracijos direktoriaus, 2005-04-07 įsakymu Nr. P1-122, 7.3. punkte nustatyta, kad direktorius atsako už *Lietuvos Respublikos įstatymų, vyriausybės nutarimų, švietimo ir mokslo įsakymų, kitų norminių teisės aktų <...> vykdymą.*

Vida Martinkienės padarytas pažeidimas sukėlė žalingas pasekmes. Lietuvos Respublikos valstybė kontrolė 2010 m. liepos 9 d. sprendime Nr. SP-22 nurodė, kad dėl neteisingos mokyklos ataskaitos Biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti (vykdymo 2010 m. sausio 1 d. ataskaitoje buvo nurodytos didesnės darbo užmokesčio pinigais sumos ir atitinkamai mažesnės darbdavių socialinės paramos pinigais kasinės išlaidos. Materialinių nuostolių padarytas pažeidimas nesukėlė.

Direktorės veiksmai dėl duomenų pateikimo Biudžeto išlaidų sąmatos (vykdymo ataskaitoje pažeidžiant Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikaciją vertintini kaip neatsargus pareigos teikti duomenis, atitinkančius teisės aktų reikalavimus, pažeidimas. Nėra jokių duomenų, kad pažeidimas galėjo būti padarytas tyčia ar siekiant naudos.

2010 m. rugpjūčio 24 d. gautame paaiškinime "Dėl darbo užmokesčiui skirtų asignavimų panaudojimo socialinės paramos išlaidoms kompensuoti" Vida Martinkienė nurodė, kad 2009 m. Ugdymo proceso užtikrinimo programos sąmatoje nebuvo numatytos lėšos išėitinių išmokų ir ligos pašalpų mokėjimui. Taip pat iki tol ruošiant įstaigos biudžeto projektą ir sudarant sąmatas buvo planuojamos tik darbo užmokesčiui, soc. draudimui ir kitoms išlaidoms bei prekėms skirtos lėšos.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos vyriausybės 2001 m. gegužės 4 d. nutarimu Nr. 543 (su pakeitimais iki 2009-01-01), išlaidų sąmatas rengia pavaldžios biudžetinės įstaigos ir tvirtina Savivaldybės administracijos direktorius. Pagal minėtų taisyklių 35 punktą savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojai (savivaldybės administracijos direktorius) ir jiems pavaldžių biudžetinių įstaigų vadovai yra atsakingi už teisingą programų ir jų sąmatų sudarymą.

Klaipėdos "Versmės" specialiosios mokyklos-darželio 2009 m. programos sąmatoje, pasirašytoje mokyklos direktorės ir patvirtintos Savivaldybės administracijos direktoriaus, buvo numatytos lėšos darbo užmokesčiui, lėšų darbdavio socialinei paramai numatyta nebuvo. Vadovaujantis Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto vykdymo ir atskaitomybės tvarkos aprašo, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007-03-29 sprendimu Nr. T2-61, 6 punktu naudoti savivaldybės biudžeto lėšas ne pagal sąmatą draudžiama.

Atkreiptinas dėmesys, kad Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos vyriausybės 2001 m. birželio 27 d. nutarimu Nr. 785 (su pakeitimais iki 2009 m. rugsėjo 1 d.) 26 punktą nustatė, kad *teisės aktų nustatytos privalomos su darbo santykiais susijusios valstybinio socialinio draudimo ir sveikatos draudimo įmokos ir išmokos darbuotojams gali būti mokamos iš moksleivio krepšelio lėšų darbo užmokesčiui pagal ugdymo planą.* Minėta nuostata galėjo suklaidinti direktorę dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos taikymo panaudojant mokinio krepšelio lėšas darbo užmokesčiui ir ataskaitų sudarymo.

Nustatyta, kad Vidai Martinkienei, einant specialiosios mokyklos-darželio direktorės pareigas, drausminių nuobaudų skirta nebuvo.

Įvertinus aplinkybes, kuriomis buvo padarytas pažeidimas, neaiškų teisinį reglamentavimą, manytina, kad darbo drausmės pažeidimas yra padarytas, tačiau drausminės nuobaudos skyrimas būtų nepagrįstas dėl padaryto pažeidimo mažareikšmiškumo.

Atsižvelgdama į nurodytas faktines bei teises aplinkybes, Komisija siūlo:

1. Pripažinti, kad Klaipėdos "Versmės" specialiosios mokyklos-darželio direktorės Vida Martinkienė, panaudodama darbo užmokesčiui skirtus asignavimus darbdavių socialinės paramos

išlaidos kompensuoti ir neteisingai pateikdama duomenis Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitoje, padarė darbo drausmės pažeidimą;

2. drausminės nuobaudos už minėtą pažeidimą dėl jo padarymo aplinkybių neskirti.

Komisijos pirmininke

Komisijos nariai

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The signatures are cursive and somewhat stylized. The first signature is at the top, followed by the second, third, and fourth at the bottom. Each signature is connected to a name by a thin line.

Jolanta Laužikaitė

Gražina Eimantaitė

Jolanta Ceplienė

Ignas Kerbelis