



VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS APSKRITYJE TARNYBA

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos
direktoriui Aloyzui Každalevičiui

Kopija
Klaipėdos miesto savivaldybės merui
Rimantui Taraškevičiui

TEIKIMAS DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2010-06-11 ĮSAKYMO NR.P1-376 „DĖL TEISĖS IR PERSONALO SKYRIAUS VYRIAUSIOJO SPECIALISTO PAREIGYBĖS APRĄŠYMO PATVIRTINIMO“ PANAIKINIMO

2010-08-13 Nr.(5.1)-TR- 97

Vykdydama Klaipėdos miesto savivaldybės administracinę priežiūrą nustaciau, kad savivaldybės Administracijos direktorius išleido 2010-06-11 įsakymą Nr.P1-376 „Dėl Teisės ir personalo skyriaus vyriausiojo specialisto pareigybės aprašymo patvirtinimo“ (toliau – Įsakymas). Įsakymo 1 punktu buvo patvirtintas Teisės ir personalo skyriaus vyriausiojo specialisto pareigybės aprašymas, o 2 punktu pripažintas netekusiu galios Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010-04-22 įsakymu Nr.P1-284 „Dėl Teisės ir personalo skyriaus vyriausiojo specialisto pareigybės aprašymo patvirtinimo“ patvirtintas Teisės ir personalo skyriaus vyriausiojo specialisto pareigybės aprašymas.

Vyriausybės atstovo tarnyboje buvo gautas Valstybės tarnybos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos 2010-06-30 raštas Nr.27D-1385 (šio rašto kopija adresuota ir Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai), kuriame išdėstytos faktinės aplinkybės leidžia daryti pagrįstą išvadą apie tai, kad Įsakymas buvo išleistas pažeidžiant įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 1 dalimi individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis.

Pažymėtina tai, kad Įsakymo išleidimo metu jau buvo pradėta valstybės tarnautojo priėmimo į Teisės ir personalo skyriaus vyriausiojo specialisto pareigybę, kurios aprašymas Įsakymo 2 punktu pripažintas netekusiu galios, procedūra:

- Klaipėdos miesto savivaldybės administracija 2010-05-07 Valstybės tarnybos departamentui Valstybės tarnybos valdymo informacinėje sistemoje buvo pateikusi prašymą skelbti konkursą į laisvas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Teisės ir personalo skyriaus vyriausiojo specialisto pareigas;

- vadovaudamasis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 43 straipsnio 2 dalimi Valstybės tarnybos departamentas Vyriausybės nustatyta tvarka buvo pasiūlęs minėtas karjeros valstybės tarnautojo pareigas keturiems buvusiems valstybės tarnautojams bei gavęs dviejų asmenų sutikimus eiti pasiūlytas pareigas;

- Valstybės tarnybos departamento 2010-05-02 raštu Nr.27D-1178 Klaipėdos miesto savivaldybės administracija buvo informuota apie tai, kad du asmenys sutinka eiti jiems pasiūlytas Teisės ir personalo skyriaus vyriausiojo specialisto pareigas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijoje.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 11 straipsnio 3 dalimi bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-24 nutarimu Nr.967 patvirtintų Karjeros valstybės tarnautojo ir įstaigos vadovo statuso atkūrimo ir pareigų siūlymo buvusiam karjeros valstybės tarnautojui ir įstaigos vadovui taisyklių (toliau – Taisyklės) 26 punktu, sekantis veiksmas, kurį Administracijos direktorius galėjo ir privalėjo atlikti, turėjo būti egzamino žodžiu sutikusiems eiti pasiūlytas pareigas asmenims organizavimas. Pažymėtina ir tai, kad jokie teisės aktai, reglamentuojantys valstybės tarnybą, savivaldybės administracijos direktoriui nesuteikia teisės naikinti ar keisti karjeros valstybės tarnautojo pareigybes aprašymą, kai į šią pareigybę jau yra pradėta valstybės tarnautojo priėmimo procedūra.

Įvertinus išdėstytas aplinkybes, darytina išvada, kad savivaldybės Administracijos direktorius įsakymą išleido neįvertinęs susidariusios faktinės situacijos bei šią situaciją reglamentuojančių teisės normų, todėl buvo pažeistos Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 1 dalies nuostatos reikalaujančios individualų administracinį aktą pagrįsti objektyviais faktais ir teisės normomis.

2. Atsižvelgiant į tai, kad sekantis priėmimo į Teisės ir personalo skyriaus vyriausiojo specialisto pareigas procedūros veiksmas, kurį Administracijos direktorius privalėjo atlikti, turėjo būti egzamino žodžiu sutikusiems eiti pasiūlytas pareigas asmenims organizavimas, darytina išvada, jog Administracijos direktoriaus įsakymu pažeidžiamos ir minėtą veiksmą reglamentuojančios Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 11 straipsnio 3 dalies bei Taisyklių 26 punkto nuostatos.

3. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 12 punkte įtvirtintas vienas iš vietos savivaldos principų – žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo ir gerbimo. Ši principas reiškia, kad savivaldybės institucijų ar valstybės tarnautojų priimami sprendimai turi nepažeisti žmogaus orumo, jo teisių ir laisvių, lygių galimybių.

Kaip jau buvo nurodyta prieš tai, įsakymo išleidimo metu priėmimo į Teisės ir personalo skyriaus vyriausiojo specialisto pareigas procedūra buvo pradėta. Du asmenys, atitinkantys į valstybės tarnautojo pareigas priimam asmeniui keliamus bendruosius ir minėtos pareigybes aprašyme nustatytus specialiuosius reikalavimus, buvo pateikę sutikimus eiti šias pareigas bei įgiję Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 11 straipsnio 3 dalyje ir Taisyklių 26 punkte numatytą teisę dalyvauti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos organizuojamame egzamine žodžiu. Tokiu būdu Administracijos direktoriui įsakymu panaikinus pareigybes, dėl kurios užėmimo jau buvo duoti dviejų asmenų sutikimai, aprašymą, buvo pažeista įstatymine šių asmenų teisė dalyvauti egzamine žodžiu, siekiant užimti pasiūlytas pareigas.

Įvertinusi išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, s i ū l a u :

1. Per savaitę nuo teikimo gavimo dienos svarstyti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010-06-11 įsakymo Nr.P1-376 „Dėl Teisės ir personalo skyriaus vyriausiojo specialisto pareigybes aprašymo patvirtinimo“ panaikinimo klausimą.

2. Apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu turi supažindinti tarybos narius.

Taip pat informuoju apie tai, kad siekiant užtikrinti nuoseklų Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo bei Taisyklių nuostatų vykdymą, savivaldybės Administracijos direktoriui kartu teikiamas ir Vyriausybės atstovo reikalavimas dėl minėtų teisės aktų nuostatų, reglamentuojančių egzamino žodžiu sutikusiems eiti pasiūlytas pareigas asmenims organizavimą, įgyvendinimo.

Vyriausybės atstovė

Daiva Kerekeš, tel. (8 46) 31 34 75, el. p. d.kerekes@lr.lt



Kristina Vintilaite