



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS APSKRITYJE TARNYBA

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai

Kopija  
Klaipėdos miesto savivaldybės merui  
Rimantui Taraškevičiui

### TEIKIMAS

#### DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2010-02-18 SPRENDIMO NR.T2-36 „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS 2010 METŲ BIUDŽETO PATVIRTINIMO“ 9 PUNKTO PANAIKINIMO

2010-06-10 Nr.(5.1)-TR-75  
Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2010-02-18 priėmė sprendimą Nr.T2-36 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2010 metų biudžeto patvirtinimo“ (toliau – Sprendimas). Šio Sprendimo 9 punktu Savivaldybės taryba įpareigojo Savivaldybės administracijos direktorių, vykdant savivaldybės biudžetą, nepanaudotą specialiąją tikslinę dotaciją valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ketvirtame ketvirtyje naudoti savivaldybės biudžeto įsiskolinimui dengti, o nepanaudotas specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti – tik mokymo reikmių įsiskolinimams dengti, įvykdžius ugdymo planą.

Įvertinus Sprendimo 9 punkto teisėtumą buvo nustatyta, kad jis prieštarauja Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo teisės normoms.

Lietuvos Respublikos Seimas, priimdamas Lietuvos Respublikos 2010 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą, šio įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nustatė, kad vykdant savivaldybių biudžetus, nepanaudotas specialiosios tikslinės dotacijos valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ketvirtame ketvirtyje naudojamos savivaldybių biudžetų įsiskolinimams dengti, o nepanaudotas specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti – tik mokymo reikmių įsiskolinimams dengti, įvykdžius ugdymo planą. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad minėtame įstatyme nėra įtvirtinta, koks konkretus subjektas gali realizuoti nurodytą įstatymo nuostatą. Tokiu būdu, siekiant išsiaiškinti šį subjektą, būtina vertinti ir vadovautis kitomis įstatyminėmis nuostatomis, reglamentuojančiomis savivaldybės biudžeto tvirtinimą ir tikslinimą.

Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta, kad savivaldybių biudžetų teisinis pagrindas yra atitinkamų savivaldybių tarybų priimti sprendimai dėl atitinkamų biudžetinių metų savivaldybių biudžetų patvirtinimo. Šio įstatymo 26 straipsnio 4 dalyje taip pat nustatyta, kad savivaldybių biudžetus savo sprendimu tvirtina savivaldybių tarybos.

Analogiškos nuostatos įtvirtintos ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies, nustatančios išimtinę savivaldybės tarybos kompetenciją, 15 punkte. Be to, šiame punkte bei minėto įstatymo 51 straipsnio 2 dalyje yra nustatyta, kad tikslinti savivaldybių biudžetus gali taip pat tik savivaldybių tarybos.

Įvertinus nurodytas įstatymų nuostatas, darytina išvada, kad tik savivaldybės taryba, tikslindama savivaldybės biudžetą, gali skirti kitoms savivaldybės reikmėms nepanaudotas specialiosios tikslinės dotacijos lėšas, kaip tai numato Lietuvos Respublikos 2010 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas. Savivaldybės administracijos direktoriui Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 27 straipsnio 3 dalimi bei Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 29 straipsnio 8 dalies 5 punktu yra nustatyta pareiga tik dėl savivaldybės biudžeto vykdymo pagal savivaldybės tarybos priimtus sprendimus organizavimas. Tokių šių teisės normų aiškinimą yra pateikęs ir Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (2006-02-28 sprendimas adm. byloje Nr.A<sup>4</sup>-842-2006).

Tokiu būdu Klaipėdos miesto savivaldybės taryba, Sprendimo 9 punktu įpareigodama Savivaldybės direktorių nepanaudotas specialiąsias tikslines dotacijas valstybinėms funkcijoms atlikti bei mokinio krepšeliui finansuoti atitinkamai naudoti savivaldybės biudžeto ir mokymo reikmių įsiskolinimams dengti, pavedė Administracijos direktoriui vykdyti išimtinai savivaldybės tarybos kompetencijai priskirtą funkciją – savivaldybės biudžeto tikslinimą ir tuo pažeidė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 8 straipsnio 2 dalies, 26 straipsnio 4 dalies bei Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 15 punkto, 51 straipsnio 2 dalies nuostatas.

Įvertinusi nurodytas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, s i ū l a u :

1. Artimiausiame Savivaldybės tarybos posėdyje, bet ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo teikimo gavimo dienos, svarstyti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2010-02-18 sprendimo Nr.T2-36 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2010 metų biudžeto patvirtinimo“ 9 punkto panaikinimo klausimą.

2. Apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Informuoju Jus ir apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Esant tokiai būtinybei, prašau nurodyti svarbias priežastis.

Vyriausybės atstovė



Kristina Vintilaitė