

2010-04-07  
M. H. J.  
N. 10

## PETICIJA

### KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBAI KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJAI

2010 m. kovo 9 d.  
Klaipėda

Vadovaujantis Peticijų įstatymo 4 str. 1 d. 3 p., prašome pripažinti reikalavimą peticija

#### I. kreipimosi padavimo priežastys ir tikslai

##### Problemos aprašymas:

- Garažų ir mažųjų laivų eksploatavimo bendriją „Smiltelė“ (toliau – Bendrija) sudaro daugiau kaip 700 žmonių. Bendrija jau kelis dešimtmečius valdo miesto skirtoje žemėje privačią nekomercinę mažųjų, pramoginių ir sportinių laivų prieplauką, moka mokesčius. Bendrijos savininkų ir su jais susijusių asmenų turtinių teisių pažeidimai ir iš jų kylantys teisminiai ginčai stabdo detalaus planavimo į pietus nuo Senosios Smiltelės gatvės procesą. Ginčytinas teritorijos statusas sudaro administracines kliūtis bet kokiems tolimesniems teisiniams veiksams, teritorijos sutvarkymui ir naudojimui, tokiu būdu pažeidžiant privačius bei viešus visuomenės interesus.
- Šiuo metu Bendrija yra apskundusi Klaipėdos apygardos administracinio teismo 2009 m. lapkričio 13 d. sprendimą dėl žemės nuomos Lietuvos Vyriausiajam administraciniam teismui. Taip pat ieškoma procesinių kelių patikrinti atskirų Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinių teisėtumą Administracinių bylų teisenos įstatymo 110 str. 1 d., 111 str. 1 d. nustatyta tvarka. Be to, Bendrija naudosis teise ginti savo teisėtus interesus teisme detalaus plano rengimo, svarstymo ir tvirtinimo etapuose bei ieškoti kitų teisėtų savo ir savo narių teisių ir nuosavybės gynimo būdų. Ilgas bylinėjimasis, nepriklausomai nuo baigties, yra nenaudingas abiem ginčo pusėm – nukenčia tiek privatus, tiek viešasis interesas, kuomet stabdomos investicijos į prieplauką ir teritorijos sutvarkymas pagal galiojančius teisės aktus.
- Pasekmės, kylančios iš administracinių kliūčių detaliam planuoti teritoriją, yra nenaudingos ne tik Bendrijai, bet ir „Smeltės“ gyvenamųjų namų kvartalui, kurių atstovai net iniciavo Generalinės prokuratūros patikrinimą, kurio metu, beje, reikšmingų pažeidimų Bendrijos veikloje, sklypo naudojime bei statinių statyboje nerasta (dokumentas pridedamas). Tokiu būdu, bereikalingos administracinės kliūtys skatina atskirų socialinių grupių priešinimą, o toks visuomenei ir savivaldybei svarbus klausimas yra viena iš šios peticijos savivaldos kompetetingoms institucijoms priežastis.
- Bandymas atimti prieplauką iš „Smiltelės“ Bendrijos yra teisinamas dirbtinai skatinamu viešo ir privataus interesų konfliktu. Tvirtinant Klaipėdos miesto bendrojo plano atitinkamus sprendinius padaryta klaida, nes neįvertinta, kad „Smiltelės“ Bendrijos prieplauka ne susiaurina, o išplečia visuomenės narių teises šioje teritorijoje. Kelių šimtų asmenų turtinių teisių pažeidimas atimant prieplauką, kurią miestas jau kartą skyrė, iš Bendrijos papildomos naudos visuomenei nesuteiks, o gali būti naudingas tik eiliniam koncesininkui (motyvai nurodomi žemiau)

##### Peticijos tikslai:

- Paskatinti detalaus plano į pietus nuo Senosios Smiltelės gatvės priėmimą ir teritorijos sutvarkymą.
- Nutraukti dabartinį ir išvengti būsimų bylinėjimųsi.

- Suderinti interesus tarp „Smeltės“ gyvenamųjų namų kvartalo ir „Smiltelės“ valčių savininkų bendrijos, išvengti galimų konfliktų ateityje.
- Suderinti viešą ir privatų interesą apginant „Smiltelės“ dalyvių savininkų teises, teisėtus interesus ir teisėtus lūkesčius kartu nemažinant, o priešingai - išplečiant, kitų visuomenės narių teises į sveiką, tvarkingą aplinką, pilnavertį ir laisvą naudojamą vandens telkinį, priepilaukos infrastruktūrą.

## II. Pareiškėjo reikalavimai ir siūlymai

### Pirmas reikalavimas:

Šiuo metu veikianti Bendrijos pastatyta ir jos keturis dešimtmečius naudojama priepilauka ir aplink ją esanti teritorija Klaipėdos miesto bendrajame plane pažymėta kaip teritorija, skirta bendram viešam naudojimui. Tokiu būdu, neteisėtai ignoruojant savo pačios sprendimus ir asmenų lūkesčius (į Bendrijos pastabas bendrojo planavimo procese nebuvo atsižvelgta), Klaipėdos miesto savivaldybės taryba iš esmės pakeitė principinę teritorijos tvarkymo, naudojimo ir apsaugos koncepciją.

LR žemės ūkio ministro ir LR aplinkos apsaugos ministro 2005 m. sausio 20 d. įsakymu Nr. 3D-37/D1-40 patvirtintų Pagrindinės tikslinės žemės naudojimo paskirties žemės sklypų naudojimo būdų turinio, žemės sklypų naudojimo pobūdžių sąrašo ir jų turinio (2009 m. gruodžio 8 d. redakcija) 2.1 punkte nurodyti bendro naudojimo teritorijos žemės sklypų naudojimo pobūdžiai: botanikos ir zoologijos sodų, kapinių ir urbanizuotų teritorijų viešųjų erdvių. Urbanizuotų teritorijų viešųjų erdvių žemės sklypų naudojimo pobūdžio turinys - žemės sklypai, kuriuose yra arba numatoma įrengti aikštes, parkus, skverus ir kitus želdinius.

Bendro naudojimo teritorijoje negalima jokia statyba, o tai trukdo priepilaukos sutvarkymui ir funkcionavimui (negalima suplanuoti privažiavimus, negalima numatyti vietų išskeltoms valtims laikyti, negalima numatyti Bendrijos savivaldos administracinio pastato vietos ir kt.) Opi visų uostamiesčio atvirų priepilaukų problema yra jose laikomų mažųjų pramoginių laivų įrangos saugumas. Miesto viešos tvarkos ir saugumo užtikrinimo stoka verčia priepilaukų savininkus patiems rūpintis saugumo klausimais, kas yra sudėtinga įvertinus didelės atviros priepilaukos specifiką. Dar daugiau, Bendrija turi turėti galimybę įrengti tokią saugumą užtikrinančią infrastruktūrą, kuri nepažeistų kitų visuomenės narių teisių, o tai gali užtikrinti tik žemės nuomininkas. Priepilaukos vieta yra miesto pramonės zonoje toli nuo miesto centro, todėl Bendro naudojimo teritorijoje užtikrinti priepilaukos saugumą būtų neįmanoma.

Be to, pagal 1999 m. kovo 9 d. Vyriausybės nutarimo Nr. 260 „Dėl naudojamų kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos“ (2009 m. liepos 15 d. redakcija) 30.1 punktą, jeigu pagal teritorijų planavimo dokumentus žemės sklypą numatyta naudoti visuomenės poreikiams, šis žemės sklypas išnuomojamas tik iki tol, kol bus pradėtas naudoti šiems tikslams. Taip bandoma užkirsti bet kokią kelią Benrijai sudaryti jai skirtą ir jos naudojamą žemės sklypo nuomos sutartį. O remiantis 2005 m. rugpjūčio 8 d. Valstybinės vidaus vandenų laivybos inspekcijos viršininko įsakymu Nr. 4-194 patvirtų Nekomercinių mažųjų, pramoginių ir sportinių laivų priepilaukų steigimo ir registravimo taisyklių 6.3 punktu, privačiai nekomercinei priepilaukai funkcionuoti yra reikalingi žemės sklypo, kuriame funkcionuoja nekomercinė priepilauka, teisinės registracijos dokumentai arba, jei sklypas nuomojamas, notaro patvirtinta žemės nuomos sutartis.

Minėtų Pagrindinės tikslinės žemės naudojimo paskirties žemės sklypų naudojimo būdų turinio, žemės sklypų naudojimo pobūdžių sąrašo ir jų turinio (2009 m. gruodžio 8 d. redakcija) 19.1 punkte nurodytas toks Inžinerinės infrastruktūros teritorijos žemės sklypo naudojimo būdo Susisiekiimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų statybos žemės sklypų naudojimo pobūdžio turinys: „Žemės sklypai, kuriuose yra **esamos** arba numatomos statyti autobusų ir geležinkelio stotys, oro uostai ir aerodromai, jūros ir **vidaus vandenų uostai ir priepilaukos**, automobilių saugyklos (garažai, automobilių stovėjimo aikštelės), ryšių (telekomunikacijų)

linijos, inžinerinių sistemų maitinimo šaltinių statiniai ir įrenginiai (transformatorinės, boilerinės ir kiti panašios paskirties statiniai)“.

Būtent tokia Bendrijos valdomo žemės sklypo tikslinė žemės naudojimo paskirtis atitinka tikrąją prieplaukos įkūrimo ir funkcionavimo prigimtį ir turi būti nustatyta minėtam sklypui. Ji leistų išsaugoti miesto politikos tęstinumą, pasiekti užsibrėžtus tikslus, išspręsti esančius ginčus ir problemas, pašalinti teisėtų lūkesčių, nuosavybės ir kitus gyventojų teisių pažeidimus, bei, pagaliau, suteiktų reikiamus įgaliojimus ir atsakomybę už konkrečios teritorijos sutvarkymą konkrečiam asmeniui – valčių savininkų bendrijai.

Todėl, vadovaujantis Peticijų įstatymo 2 str. 1 d. 4 p., 4 str. 1 d. 4 p., **reikalaujame** pakeisti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. T2-110 patvirtinto Klaipėdos miesto bendrojo plano (toliau – Bendrasis planas) konkrečius sprendinius kaip neteisėtus, o būtent:

Bendrojo plano grafinio sprendinio nuostata, kuria Garažų ir mažųjų laivų eksploatavimo bendrijos „Smiltelė“ naudojamas žemės sklypas (toliau – Sklypas) patenka į teritoriją, kurios pagrindinė tikslinė žemės naudojimo paskirtis ir naudojimo būdas yra bendro naudojimo teritorija, indeksas 9, C – B, G kodas, 6, C – tp11, teritorijos naudojimo būdo ar pobūdžio turinys – teritorija, skirta bendram viešam naudojimui (toliau – Bendrojo plano sprendiniai). Reikalaujame pakeisti minėtus Bendrojo plano sprendinius (ar jų dalį) į teritoriją, kurios pagrindinė tikslinė žemės naudojimo paskirtis ir naudojimo būdas yra inžinerinės infrastruktūros teritorija, indeksas 9, C – I, G kodas, 6, C – tp10, teritorijos naudojimo būdo ar pobūdžio turinys – visų rūšių transporto ir pėsčiųjų judėjimo, inžinerinių statinių bei inžinerinių tinklų teritorijos.

Jeigu to reikalauja teisės aktai, taip pat turėtų būti pakoreguoti bendro planavimo tikslai, planuojamos teritorijos plėtojimo prognozės, teritorijų naudojimo ir apsaugos reglamentai, tekstinė dalis, esamos būklės analizės duomenys ir kiti sprendiniai. Pavyzdžiui, papildant Bendrojo plano tekstinių sprendinių 5.12 punktą žodžiais „prie GMLEB „Smiltelė““ ir jį išdėstant taip: „5.12. Skatinti ir vystyti pramoginės laivybos aptarnavimo veiklą Klaipėdos uosto, Danės upės ir Kuršių marių Smiltelės upės krantinėse (prie jachtų klubo, laivų kapinių vietoje, Danės ir Smiltelės upių, Klaipėdos piliavietės, Kuršių marių į pietūs nuo Tarptautinės perkėlos, prie GMLEB „Smiltelė“).

#### **Reikalavimas grindžiamas šiais argumentais:**

1. Minėti Bendrojo plano sprendiniai prieštarauja teisinės valstybės elementui – konstituciniam ir Europos Sąjungos bendrajam teisiniam **proporcingumo principui**, įtvirtintam, *inter alia*, Viešojo administravimo įstatymo 3 str. 1 d. 3 p., CK 1.2 str., pagal kurį, pirma, būtina išlaikyti pusiausvyrą tarp privačių ir viešų interesų (Konstitucinio Teismo 2000 m. sausio 7 d. nutartis), antra, viešosios valdžios ribojimai turi būti būtinais reikalingi, trečia, ribojimo priemonės turi būti proporcingos siekiamam tikslui, t. y. visuomenės nauda turi būti didesnė už praradimus, patiriamus dėl viešosios valdžios veiksmų (Konstitucinio Teismo 1997 m. vasario 13 d. nutartis)

Tačiau minėtuose Bendrojo plano sprendiniuose nustatytais ribojimais gaunamos naudos turinys – galimybė visuomenės nariams laisvai prieiti prie „Smiltelės“ upelio, plaukti upeliu, nuleisti valtį, žvejoti ir pan. – nebuvo ir nebūtų didesnė ir esant kitai, o ne bendrojo naudojimo teritorijos sklypo naudojimo paskirčiai, kadangi laisvas priėjimas prie upelio ir naudojimas juo ir taip imperatyviai užtikrinamas kitais viešos teisės įstatymais, pavyzdžiui, Saugomų teritorijų įstatymu, ir gali būti įgyvendinamas bet kuriuo metu be minėtų Bendrojo plano sprendinių. Be to, valstybinės žemės nuomos sutartyje gali būti nustatyta nuomininko pareiga užtikrinti laisvą visuomenės narių prieigą prie upelio ir prie nuomojamos teritorijos. Tai, kad teritorijos detaliojo plano organizatoriai numato palikti esamus statinius, pavyzdžiui, valčių nuleidimo slipą, (KVJUD 2009 m. lapkričio 2 d. atsakymų Bendrijai „Smiltelė“ 6 p.), liudija Sklypo paskirties formalų, bet ne realiai įgyvendinamą pakeitimą į viešai prieinamą, nes tokio paties turinio viešas prieinamumas yra ir dabar, esant kitai teritorijos žemės paskirčiai. Uosto direkcijos ketinimai

išsaugoti valčių nuleidimo į vandenį vietas (KVJUD 2009 m. lapkričio 2 d. atsakymų Bendrijai „Smiltelė“ 6 p.) paverčia minėtų Bendrojo plano sprendinių teisinimą neva noru užtikrinti netrukdomą laivybą uosto kanalu akivaizdžiu įrodymu, kad siekiama Sklypo paskirties formalaus arba laikino pakeitimo, sudarant prielaidas pakeisti žemės naudotojus.

Tuo tarpu minėtų Bendrojo plano sprendinių ribojimai akivaizdūs: ribojama nuosavybės teisė (reikalavimo argumentų 3 p.), ignoruojami 40 metų tęstinumo teisėti lūkesčiai (reikalavimo argumentų 2 p.), tampa niekinėmis **valčių savininkų narystė Bendrijoje ir savivalda kaip įstatymo saugomos svertybės**. Toks reglamentavimas, turint omenyje Bendrijos ketinimus investuoti į priplaukos sutvarkymą ir tai, kad neįrengus toje vietoje priplaukos (ir teisiškai neiforminus lygiavertės alternatyvos garantijų, pavyzdžiui, preliminarių susitarimų dėl būsimų koncesinių teisinių santykių), būtų pažeista visuomenės teisė turėti tokią priplauką, yra proporcingumo principo visiškai nepaisymas. Juk Bendrija vienija daugiau kaip 700 narių ir jų skaičių po planuotos rekonstrukcijos būtų galima plėsti, taip pat renovuoti dabar viešai naudojamą valčių nuleidimo vietą, prieinamą visiems asmenims, o tai liudija ir kitų visuomenės narių interesų pažeidimą.

Įvertinus tai, kad viešą naudojimąsi Sklypu būtų galima užtikrinti ir kitais būdais, minėtais Bendrojo plano sprendiniais sudaromi ribojimai ne tik nėra proporcingi gaunamai naudai, bet ir nėra būtina reikalingi. Bendrojo plano sprendiniais planuojama nauda visuomenei yra ginčytina, jais tik sudaromos prielaidos pakeisti žemės naudotojus.

2. Minėti Bendrojo plano sprendiniai prieštarauja teisinės valstybės elementui – konstituciniam ir Europos Sąjungos bendrajam teisiniam **teisėtų lūkesčių principui**, įtvirtintam, *inter alia*, CK 1.2 str., pagal kurį valstybės institucijos turi pareigą laikytis prisiimtų įsipareigojimų ir įgytų teisių apsaugos tuo požiūriu, jog asmenys turi teisę pagrįstai tikėtis, kad jų pagal galiojančius teisės aktus įgytos teisės bus išlaikytos nustatyta laiką ir galės būti realiai įgyvendintos (Konstitucinio Teismo 2001 m. liepos 12 d., 2001 m. gruodžio 18 d. nutartys). Teisės aktai neturi būti be pagrindo ar dažnai keičiami, antraip netenka prasmės tikėjimas teise.

Teisėtų lūkesčių subjektų ratą apima Bendrijos atstovaujama daugiau kaip 700 dalyvių ir jų šeimos narių ratą.

Teisėtų lūkesčių buvimą įrodantys faktai:

a. Klaipėdos miesto tarybos vykdomojo komiteto 1971 m. balandžio 9 d. sprendimo „Dėl vandens transporto priemonių savininkų aptarnavimo gerinimo“ Nr. 238 nuostatos, kuriomis „Smiltelės“ kooperatyvui paskirtas 9,1 ha sklypas abejuose Smiltelės upės pusėse (rezoliucinės dalies 1 str.), imperatyviai nustatyta, kad valtis Smiltelės ir Danės priplaukose gali laikyti tik kooperatyvo nariai (3 str.), komunalinio ūkio valdyba įpareigojama paruošti priplaukos akvatoriją, įrengti kelius privažiavimui, apšvietimą (4 str.), „Smiltelės“ kooperatyvas įpareigojamas organizuoti priplaukos statybos ir tvarkymo darbus, kooperuoti narių lėšas pirsų ir ūkinių pastatų statybai (6 str. a p.), sudarė pagrindą bendrijos narių teisėtų ir pagrįstų lūkesčių atsiradimui.

b. Įstatuose – tik nariai gali laikyti valtis

c. Daugiau kaip 40 metų Bendrijos veiklos praktika, papročiai ir jais paremti subjektyvūs tikėjimai. Teisėtų lūkesčių buvimą taip pat liudija investuotos Bendrijos ir jos narių lėšos į ūkinius pastatus, pakeltuvus, pirsus. Teisėtus lūkesčius apima ir būsimų investicijų į priplauką galimybė.

d. Teisėtų lūkesčių buvimą įrodo ilgas ir nepertraukiamas Bendrijos valdomos priplaukos funkcionavimas, teisinio jos pagrindo buvimas ir valstybės kaip priplaukos steigimo iniciatorės dalyvavimas.

Tokiu būdu, žemės paskirties pakeitimas Bendrajame plane ir atsisakymas nuomoti žemę, kurią miesto valdžia jau vieną kartą skyrė, akivaizdžiai pažeidžia teisėtus lūkesčius.

3. Minėti Bendrojo plano sprendiniai pažeidžia prigimtine asmens teisę į **nuosavybės neliečiamumą** (Konstitucijos 23 str.). Nuosavybės teisės turinį sudaro teisė valdyti, naudotis ir disponuoti turtu. Nors Bendrojo plano sprendiniai tiesiogiai nepanaikina galimybę naudotis valčių garažais kaip sandėliais, tačiau nuosavybės teisės turinys, be šalia esančios priplaukos ir

teisės ja naudotis, iš esmės suvaržomas, o būtent – teisė naudotis jais kaip prieplaukos pagalbiniais statiniais, prieplaukos infrastruktūra (tai išplaukia ir iš Lietuvos ir Klaipėdos miesto tuometinės valdžios teisės aktų, kurių pagrindu įkurta ir iki šiol veikia Bendrija). Be teisės naudotis prieplauka, nuosavybės teisė į specifinės paskirties 3 – 6 m<sup>2</sup> nesaugomus sandėliukus prie pat vandens paverčiama formalia, realiai neįgyvendinama. Remiantis valstybės teisės aktais ir daugiau kaip 40 metų tęstinumo praktika Bendrijos nariai pagrįstai tikėjosi ne 3 – 6 m<sup>2</sup> sandėliukų, o galimybės poilsiauti, plaukti į Kuršių marias, Baltijos Jūrą, kitus uostus – sandėliukų tikroji paskirtis ir funkcija yra priklausiniai prieplaukai, jos infrastruktūros neatsiejama dalis. Dėl to situacija, kai statiniai paliekami atskirai be prieplaukos, kardinaliai keičia nuosavybės teisės turinį, o daliai asmenų visai netenka prasmės ir vertės.

4. Minėti Bendrojo plano sprendiniai prieštarauja konstituciniam **teisinės valstybės** principui, pagal kurį, *inter alia*, teisės aktai turi būti **aiškūs, nedviprasmiški ir neprieštaringi** (Konstitucinio Teismo 2000 m. vasario 10 d., 2002 m. rugsėjo 23 d. nutartys). Klaipėdos miesto bendrojo plano tekstiniuose sprendiniuose nustatomas siekis „skatinti ir vystyti pramoginės laivybos aptarnavimo veiklą Klaipėdos uosto, Danės upės ir Kuršių marių Smiltelės upės krantinėse (prie jachtų klubo, laivų kapinių vietoje, Danės ir Smiltelės upių, Klaipėdos piliavietės, Kuršių marių į pietūs nuo Tarptautinės perkėlos)“ (5.12 p.), „planuoti žymiai tankesnę pramoginių laivų, jachtų uostų tinklą marių ir jūros, upių pakrantėse“ (1.12.3 p.), „prioritetine veikla jūros, marių ir upių pakrantėse nustatyti rekreacinę, poilsinės laivybos ir dviračių takų tinklo sukūrimą“ (1.1.6 p.), „išsaugoti esamus laisvus priėjimus gyventojams prie marių ir vandens erdvių ir atlaisvinti naujus, siekiant įrengti pramoginių laivų sustojimo vietas, apžvalgos aikšteles, ruošti poilsio pramogų renginius, susijusius su jūra, upėmis“ (2.15 p.).

Tuo tarpu šiuo metu veikianti prieplauka ir aplink ją esanti teritorija Bendrojo plano grafiniuose sprendiniuose pažymėta kaip teritorija, skirta bendram viešam naudojimui, nenumatant prieplaukos, tokiu būdu įtvirtinant kitokią nei numato Bendrojo plano tekstiniai sprendiniai principinę teritorijos tvarkymo, naudojimo ir apsaugos koncepciją.

#### **Antras reikalavimas:**

Įvertinus aplinkybę, kad, pagal Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2010 m. sausio 28 d. atsakymą dėl „Smiltelės“ bendrijos skundo „nustatyta, kad planavimo organizatorius neatitinka Lietuvos Respublikos Teritorijų planavimo įstatymo 20 straipsnio reikalavimų“, ir iki šiol rengtas detalusis planas laikytinas niekiniu, „Smiltelės“ bendrija svarsto galimybę organizuoti savo teritorijos detalaus plano rengimą, formuojant „Smiltelės“ bendrijai žemės sklypą, apimančią jos faktiškai valdomą akvatoriją ir teritoriją (žemę ir akvatoriją po Bendrijos pirsais ir krantinėmis ir šalia jų, reikalingą prieplaukos funkcionavimui ir rekonstrukcijai), formuojant privažiavimus prie Bendrijos statinių. Bendrija pretenduoja į 65753 kv. m. ploto žemės ir vandens telkinio sklypą, atitinkantį suderintą 1995 m. rugpjūčio 21 d. planą ir atitinkančią minėtą planą 2009 m. rugsėjo 1 d. topografinę nuotrauką su naudojamomis sklypo ribomis (pridedama). Detalusis planas su Bendrijai suformuotu sklypu reikalingas tam, kad būtų sudaryta žemės nuomos sutartis.

Todėl, vadovaujantis Peticijų įstatymo 2 str. 1 d. 4 p., 4 str. 1 d. 4 p., **reikalaujame** atlikti visus įmanomus Klaipėdos savivaldybės tarybos ir Klaipėdos savivaldybės administracijos kompetenciją atitinkančius teisinius bei organizacinius veiksmus, nukreiptus į pagalbą visose detalaus planavimo stadijose, tame tarpe *mutatis mutantis* administracinių sprendimų priėmimą įgyjant detalaus planavimo organizatoriaus teises, detalaus plano rengimo, vertinimo, svarstymo, derinimo ir tvirtinimo etapuose. O taip pat žemės nuomos sutarties sudarymo ir vykdymo metu.

Kreipimesi nurodyti reikalavimai ir siūlymai atitinka Peticijų įstatymo 3 str. 1 d. 1 p., nes jie yra susiję su „Smiltelės“ narių konstitucinėmis teisėmis į nuosavybės neliečiamumą, teise į teisėtą lūkesčių apsaugą, teise į proporcingus ribojimus teisės aktuose ir kt. ir Peticijų įstatymo 3


str. 1 d. 3 p., – nes kreipimesi nurodyti reikalavimai ir siūlymai susiję su visuomenei ir savivaldybei svarbiais klausimais.


### III. Priedai ir pareiškėjai

Priedai:

1. Asmenų, parėmusių peticiją, parašai.
2. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2010 m. sausio 28 d. atsakymas „Smiltelės“ Bendrijai (nuorašas).
3. Klaipėdos apygardos prokuratūros 2009 m. liepos 31 d., Nr. 10.11-53 nutarimas dėl atsisakymo patenkinti skundą (nuorašas).
4. Klaipėdos apygardos prokuratūros 2009 m. balandžio 24 d., Nr. 10.11-20 nutarimas dėl atsisakymo patenkinti skundą (nuorašas).
5. 2009 m. rugsėjo 1 d. topografinė nuotrauka su naudojamomis sklypo ribomis, atitinkanti 1995 m. rugpjūčio 21 d. suderintą planą (nuorašas).
6. KVJUD 2009 m. lapkričio 2 d. atsakymai į paklausimus Bendrijai „Smiltelė“ (nuorašas)


Pareiškėjų grupė

Andrius Kačalinas (pareiškėjų atstovas), a. k. 38307091100, Žardininkų g. 8-109, Klaipėda, tel.: +37068444252. 

✓ Kęstutis Gelumauskas (pareiškėjų atstovas), a. k. 33912060320, Brožynų g. 9-68, Klaipėda tel.: +37068815235. 

Viktoras Patuginas, a. k. 34301281046, Tauro 10-oji g. 1-30, Klaipėda, tel.: +37065796864.

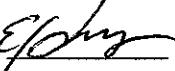


Aleksandras Dimpartas, a. k. 374011311189, Smiltelės g. 43-31, Klaipėda, tel.: +37061517137. 

Gudauskas Antanas, a. k. 36106260570, Kauno g. 11-28, Klaipėda, tel.: +37060493600.



Ernestas Pėskovas, a. k. 36905300553, Žūklės g. 8, Klaipėda, tel.: +37065081431.



Igor Solovjov a. k. 36903180608, Šiaulių g. 14-5, Klaipėda, tel.: 862028811.



Olga Fiodorova, a. k. 45307280169, Rambyno g. 7-14, Klaipėda, tel.: +370 67402634.



Peticijos tekstą sutaro 6 lapai.

# LIETUVOS RESPUBLIKOS PETICIJŲ ĮSTATYMAS

1999 m. liepos 7 d. Nr. VIII-1313

Vilnius

## PIRMASIS SKIRSNIS

### BENDROSIOS NUOSTATOS

1 straipsnis. Įstatymo paskirtis

1. Šis įstatymas nustato Lietuvos Respublikos Konstitucijos laidojamos peticijos teisės įgyvendinimo tvarką.

2. Šis įstatymas netaikomas, kai piliečiai įgyvendina Konstitucijoje įtvirtintą:

- 1) įstatymų leidybos iniciatyvos teisę;
- 2) referendumo paskelbimo iniciatyvos teisę;
- 3) valstybės įstaigų ar pareigūnų darbo kritikos teisę.

3. Šis įstatymas nereglamentuoja skundų, pareiškimų ir pasiūlymų nagrinėjimo tvarkos, kurią nustato kiti įstatymai ir teisės aktai.

2 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos

1. Lietuvos Respublikos

2003 m. gruodžio 4 d. įstatymo Nr. IX-1869

(nuo 2003 m. gruodžio 18 d.)

(Žin., 2003, Nr. 119-5405)

redakcija

Peticijos teisė - Konstitucijoje laidojama teisė kreiptis šio įstatymo nustatyta tvarka į Seimą, Vyriausybę ar savivaldybės institucijas - savivaldybės tarybą bei savivaldybės administracijos direktorių (toliau - savivaldybės institucijos).

2. Lietuvos Respublikos

2003 m. rugsėjo 4 d. įstatymo Nr. IX-1723

(nuo 2003 m. rugsėjo 24 d.)

(Žin., 2003, Nr. 90-4062)

redakcija

Pareiškėjas - ne jaunesnis kaip 16 metų Lietuvos Respublikos pilietis ar užsienietis, nuolat gyvenantis Lietuvos Respublikoje, arba jų grupė, šio įstatymo nustatyta tvarka parašę ir pateikę kreipimąsi (peticiją).

3. Pareiškėjo atstovas - pirmasis kreipimąsi pasirašęs ar kitas kreipimesi nurodytas asmuo, kuriam turi būti pranešta apie peticijos nagrinėjimą, priimtus sprendimus ir kuris turi teisę dalyvauti ją nagrinėjant.

4. Lietuvos Respublikos

2008 m. kovo 13 d. įstatymo Nr. X-1456

(nuo 2008 m. kovo 27 d.)

(Žin., 2008, Nr. 35-1244)

redakcija

Peticija - rašytinis arba elektroninis pareiškėjo kreipimasis į Seimą, Vyriausybę ar savivaldybės institucijas su reikalavimais ar siūlymais spręsti šio įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nurodytus klausimus, kai tam reikia priimti naują teisės aktą, pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiu galios galiojantį teisės aktą ir kai peticijų komisijos tokį kreipimąsi pripažįsta peticija.

5. Peticijų komisijos - nuolatinės komisijos, kurios sprendžia kreipimosi pripažinimo peticija bei peticijų priėmimo nagrinėti klausimus, jas nagrinėja ir pateikia išvadas dėl peticijoje išdėstytų reikalavimų ir siūlymų tenkinimo.

3 straipsnis. Kreipimesi dėstomi reikalavimai ir siūlymai

1. Lietuvos Respublikos

2003 m. gruodžio 4 d. įstatymo Nr. IX-1869

(nuo 2003 m. gruodžio 18 d.)

(Žin., 2003, Nr. 119-5405)

redakcija

Kreipimesi gali būti reikalaujama ar siūloma spręsti tokius klausimus:

- 1) žmogaus teisių ir laisvių apsaugos ar įgyvendinimo;
- 2) valstybės ir savivaldybės institucijų reformavimo;
- 3) kitus svarbius visuomenei, savivaldybėms ar valstybei klausimus.

2. Kreipimesi negali būti keliami tokie reikalavimai ir siūlymai, kurių išsprendimas varžytų kitų žmonių teises ir laisves, gręstų Lietuvos valstybės nepriklausomybei, teritorijos vientisumui, konstitucinei santvarkai.

4 straipsnis. Kreipimosi forma ir turinys

1. Lietuvos Respublikos

2008 m. kovo 13 d. įstatymo Nr. X-1456

(nuo 2008 m. kovo 27 d.)

(Žin., 2008, Nr. 35-1244)

redakcija

Kreipimasis pateikiamas raštu arba elektroniniu būdu. Kreipimesi turi būti nurodyta:

1) pareiškėjo vardas, pavardė, gyvenamoji vieta, asmens kodas;

2) institucija, kuriai paduodamas kreipimasis;

3) prašymas pripažinti kreipimąsi peticija, kreipimosi padavimo priežastys ir tikslai;

4) pareiškėjo reikalavimai ir siūlymai;

5) pareiškėjo atstovo vardas, pavardė, asmens kodas, gyvenamoji vieta ir, jeigu yra, telefono, telefakso numeriai.

2. Lietuvos Respublikos

2008 m. kovo 13 d. įstatymo Nr. X-1456

(nuo 2008 m. kovo 27 d.)

(Žin., 2008, Nr. 35-1244)

redakcija

Kiekvienas kreipimasis turi būti pareiškėjo pasirašytas. Tais atvejais, kai pareiškėjas dėl fizinių trūkumų pats negali pasirašyti, kreipimąsi už pareiškėją pasirašo kitas asmuo, nurodydamas savo vardą, pavardę, gyvenamąją vietą, asmens kodą. Kreipimasis, pateiktas elektroniniu būdu, privalo būti pasirašytas elektroniniu parašu.

3. Prie kreipimosi gali būti pridėti įvairūs dokumentai ar jų kopijos, siūlomo teisės akto projektas ir kita medžiaga.

5 straipsnis. Lietuvos Respublikos

2008 m. kovo 13 d. įstatymo Nr. X-1456

(nuo 2008 m. kovo 27 d.)

(Žin., 2008, Nr. 35-1244)

redakcija

Pareiškėjo teisės

Pareiškėjas turi teisę:

1) bet kuriuo metu atšaukti kreipimąsi (peticiją). Kreipimasis (peticija) atšaukiamas raštu arba elektroniniu būdu, nurodant 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytus duomenis;

2) gauti informaciją apie peticijos nagrinėjimo vietą ir laiką, priimtus sprendimus bei kitą šiame įstatyme nustatytą informaciją;

3) asmeniškai ar per atstovą dalyvauti peticijų komisijų posėdžiuose nagrinėjant peticiją, taip pat ir tuo atveju, kai pagal šio įstatymo 9 straipsnio 5 dalį kreipimaisi yra sujungiami;

4) šio įstatymo nustatyta tvarka apskusti peticijų komisijos sprendimą, kuriuo kreipimasis nepripažįstamas peticija ar atsakoma priimti peticiją nagrinėti.

6 straipsnis. Peticijų komisijos

1. Lietuvos Respublikos

2003 m. gruodžio 4 d. įstatymo Nr. IX-1869

(nuo 2003 m. gruodžio 18 d.)

(Žin., 2003, Nr. 119-5405)

redakcija

Peticijų komisijos sudaromos ir veikia vadovaudamosi šiuo įstatymu, savo nuostatais ir kitais teisės aktais. Peticijų komisijos yra atsakingos ir atskaitingos jas sudariusioms valstybės ir savivaldybės institucijoms.

2. Vykdydamos šio įstatymo nustatytas funkcijas, peticijų komisijos turi teisę pasitelkti specialistų (ekspertų), kreiptis į valstybės institucijas, mokslo bei studijų institucijas, švietimo įstaigas su prašymu pateikti išvadas ir kitokią reikiamą medžiagą, pakviesti į savo posėdžius valstybės institucijų, išskyrus teismų, atstovus iš anksto su jais suderintu laiku ir išklausti jų informaciją.

3. Lietuvos Respublikos Seimo Peticijų komisiją sudaro ir jos nuostatus tvirtina Seimas Seimo statuto nustatyta tvarka.

4. Lietuvos Respublikos Vyriausybės Peticijų komisiją sudaro ir jos nuostatus tvirtina Vyriausybė.

5. Savivaldybės peticijų komisiją sudaro ir jos nuostatus tvirtina savivaldybės taryba.

6. Peticijų komisijos savo išvadas ir pasiūlymus pateikia raštu.

ANTRASIS SKIRSNIS

KREIPIMOSI PADAVIMAS, JO PRIPAŽINIMAS PETICIJA IR PETICIJOS

PRIĖMIMAS NAGRINĖTI



7 straipsnis. Kreipimosi padavimas

1. Lietuvos Respublikos

2008 m. kovo 13 d. įstatymo Nr. X-1456

(nuo 2008 m. kovo 27 d.)

(Žin., 2008, Nr. 35-1244)

redakcija

Kreipimasis gali būti paduodamas tiesiogiai, siunčiamas paštu arba pateikiamas elektroniniu būdu. Kreipimasis paduodamas Seimui, Vyriausybei ar savivaldybės institucijai atsižvelgiant į tai, kieno kompetencija yra jame iškeltų reikalavimų ir siūlymų nagrinėjimas. Kreipimąsi gali paduoti pats pareiškėjas arba jo atstovas.

2. Pareiškėjas, nesutinkantis su peticijų komisijos ar Seimo, Vyriausybės ar savivaldybės tarybos sprendimu dėl peticijoje iškeltų reikalavimų ir siūlymų, turi teisę po vienerių metų nuo šio įstatymo 15 straipsnyje numatyto pranešimo gavimo dienos šio įstatymo nustatyta tvarka pakartotinai pateikti kreipimąsi.

8 straipsnis. Kreipimosi registravimas

1. Visi kreipimaisi įregistruojami peticijų registravimo žurnale institucijoje, kuriai paduotas (persiustas) kreipimasis.

2. Apie kreipimosi įregistravimą nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 3 darbo dienas, raštu pranešama pareiškėjui ar jo atstovui, nurodant įregistravusią instituciją, įregistravimo numerį ir datą.

9 straipsnis. Kreipimosi pripažinimas peticija ir peticijos

priėmimas nagrinėti

1. Peticijų komisijos sprendžia klausimą dėl kreipimosi pripažinimo peticija, išsiaiškinusios, ar jame iškeltų reikalavimų ir siūlymų nagrinėjimas priklauso įregistravusios institucijos kompetencijai. Jei kreipimasis yra pateiktas institucijai, kurios kompetencijai nepriklauso nagrinėti ir iškelti reikalavimus ir siūlymus, peticijų komisija ne vėliau kaip per 4 darbo dienas nuo išsiaiškinimo, ar kreipimosi iškeltų reikalavimų ir siūlymų nagrinėjimas priklauso įregistravusios institucijos kompetencijai, dienos persiunčia kreipimąsi 7 straipsnio 1 dalyje nurodytai kompetentingai institucijai ir apie tai praneša pareiškėjui ar jo atstovui.

2. Anoniminis kreipimasis atmetamas nesprenžiant šio straipsnio 1 dalyje nustatytų klausimų.

3. Lietuvos Respublikos

2003 m. rugsėjo 4 d. įstatymo Nr. IX-1723

(nuo 2003 m. rugsėjo 24 d.)

(Žin., 2003, Nr. 90-4062)

redakcija

Kreipimasis nepripažįstamas peticija, jei:

1) jis neatitinka šio įstatymo 3 straipsnio reikalavimų;

2) iškeltų reikalavimų ir siūlymų tenkinimui nereikia priimti naujo teisės akto, pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiu galios galiojančio teisės akto;

3) tas pats pareiškėjas dėl tų pačių reikalavimų ir siūlymų per kalendorinius metus tai pačiai institucijai padavė daugiau kaip vieną kreipimąsi;

4) pareiškėjas visiškai nepagrindžia kreipimosi išdėstytų reikalavimų ir siūlymų ar kitaip piktnaudžiauja peticijos teise;

5) peticijų komisija per kalendorinius metus dėl tų pačių reikalavimų ir siūlymų, išdėstytų kreipimesi, jau yra priėmusi sprendimą;

6) kreipimąsi paduoda jaunesnis kaip 16 metų Lietuvos Respublikos pilietis, ne Lietuvos Respublikos pilietis ar užsienietis, nuolat gyvenantis Lietuvos Respublikoje, arba jų grupė.

4. Peticijų komisija, priėmusi motyvuotą sprendimą nepripažinti kreipimosi peticija, apie tai praneša pareiškėjui ar jo atstovui ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos. Tokį kreipimąsi nagrinėja įregistravusi institucija kitų įstatymų ir teisės aktų nustatyta tvarka arba persiunčia nagrinėti kitoms valstybės institucijoms.

5. Peticijų komisijos, gavusios ne vieną kreipimąsi dėl tų pačių reikalavimų ir siūlymų, turi teisę juos sujungti ir nagrinėti juos kaip vieną kreipimąsi.

6. Pripažinusi kreipimąsi peticija, peticijų komisija kartu išsprendžia klausimą, ar galima priimti peticiją nagrinėti.

7. Peticijų komisijos atsisako priimti peticiją nagrinėti, kai per nustatytą terminą nebuvo ištaisyti šio straipsnio 8 dalyje nurodyti trūkumai. Peticijų komisija neturi teisės atsisakyti nagrinėti peticiją tuo pagrindu, kad pareiškėjas ar pareiškėjo atstovas nenurodė kreipimosi asmens kodo, gyvenamosios vietos ir telefono ar telefakso numerio.

8. Jeigu kreipimasis yra nepasirašytas arba jame nenurodytas pareiškėjo vardas, pavardė, išskyrus atvejus, kai kreipimasis yra anoniminis, peticijų komisija nustato terminą trūkumams pašalinti ir praneša apie tai pareiškėjui ar jo atstovui. Pareiškėjui arba pareiškėjo atstovui per nustatytą terminą ištaisius trūkumus, peticijų komisija ne vėliau kaip

per 3 darbo dienas priima sprendimą peticiją nagrinėti. Apie peticijos nagrinėjimą pranešama ir paskelbiama šio straipsnio 10 dalyje nustatyta tvarka.

9. Apie peticijos priėmimą nagrinėti arba apie atsisakymą priimti peticiją nagrinėti peticijų komisijos praneša pareiškėjui ar jų atstovui raštu ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos, nepaisydamos pareiškėjo ar pareiškėjo atstovo dalyvavimo priimant sprendimus. Šio įstatymo 9 straipsnio 5 dalyje nurodytu atveju pranešama kiekvienam pareiškėjui. Sprendimas atsisakyti priimti peticiją nagrinėti turi būti motyvuotas.

10. Lietuvos Respublikos

2008 m. kovo 13 d. įstatymo Nr. X-1456

(nuo 2008 m. kovo 27 d.)

(Žin., 2008, Nr. 35-1244)

redakcija

Peticijų komisija, priėmusi sprendimą peticiją nagrinėti, paskiria peticijos nagrinėjimo vietą ir laiką ir apie tai paskelbia "Valstybės žinių" priede "Informaciniai pranešimai" ir peticiją nagrinėjančios institucijos interneto tinklalapyje. Savivaldybės peticijų komisija apie peticijos nagrinėjimo vietą ir laiką paskelbia vietos spaudoje arba savivaldybės tarybos nustatyta tvarka.

11. Kreipimosi pripažinimo peticija ir peticijų priėmimo nagrinėti klausimą peticijų komisija išsprendžia ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo kreipimosi įregistravimo dienos. Jei kreipimosi pripažinimo peticija ir peticijų priėmimo nagrinėti klausimui išspręsti reikalingi papildomi dokumentai ar išvados, terminas skaičiuojamas nuo paskutinio reikiamo dokumento gavimo dienos.

12. Lietuvos Respublikos

2003 m. rugsėjo 4 d. įstatymo Nr. IX-1723

(nuo 2003 m. rugsėjo 24 d.)

(Žin., 2003, Nr. 90-4062) ir

2003 m. gruodžio 4 d. įstatymo Nr. IX-1869

(nuo 2003 m. gruodžio 18 d.)

(Žin., 2003, Nr. 119-5405)

redakcija

Tuo atveju, kai kreipimasis pripažįstamas peticija ir priimamas nagrinėti, tačiau Seime, Vyriausybėje ar savivaldybės institucijose jau yra užregistruotas ar svarstomas teisės akto projektas, kuriame yra suformuluoti pareiškėjo peticijoje pateikti siūlymai ar reikalavimai, tokia peticija yra perduodama svarstyti kartu su minėtu teisės akto projektu.

10 straipsnis. Kreipimosi nepripažinimo peticija ir atsisakymo priimti peticiją nagrinėti apskundimas

1. Pareiškėjas ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo pranešimo apie sprendimą nepripažinti kreipimosi peticija ar atsisakyti priimti peticiją nagrinėti gavimo dienos gali apskusti peticijų komisijos sprendimą:

1) Seimui dėl Seimo Peticijų komisijos sprendimo;

2) Vyriausybės kancleriui dėl Vyriausybės Peticijų komisijos sprendimo;\*

3) savivaldybės tarybai dėl savivaldybės peticijų komisijos sprendimo.

2. Skundas turi būti pateiktas raštu ir pasirašytas pareiškėju. Skunde turi būti nurodyta: pareiškėjo vardas, pavardė, gyvenamoji vieta, atstovo vardas, pavardė, gyvenamoji vieta, aplinkybės, pagrindžiančios sprendimo neteisėtumą ar nepagrįstumą.

3. Gautas skundas išnagrinėjamas ne vėliau kaip per 30 dienų nuo jo gavimo dienos ir apie priimtą sprendimą pranešama pareiškėjui ar jo atstovui.

4. Nusprendus patenkinti skundą ir priėmus sprendimą pripažinti kreipimąsi peticija, peticija perduodama peticijų komisijai spręsti peticijos priėmimo nagrinėti klausimą. Nusprendus patenkinti skundą ir priėmus sprendimą priimti peticiją nagrinėti, peticija perduodama peticijų komisijai nagrinėti. Sprendimas atsisakyti tenkinti skundą yra galutinis ir neskundžiamas.\*\* -----

TIC pastaba: Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2006 m. sausio 26 d. nutarimu (Žin., 2006, Nr. 11-410) pripažinta, kad:

\* Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punktas prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 95 straipsnio 1 daliai, konstituciniam teisinės valstybės principui;

\*\* Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 10 straipsnio 4 dalies nuostata "sprendimas atsisakyti tenkinti skundą yra galutinis ir neskundžiamas" ta apimtimi, kuria įtvirtinta, jog asmuo, manantis, kad Seimo, savivaldybės tarybos sprendimas atsisakyti tenkinti skundą dėl peticijų komisijos sprendimo nepripažinti kreipimosi peticija ar peticijos nepriimti nagrinėti nėra grindžiamas Lietuvos Respublikos peticijų įstatyme ar kituose įstatymuose nustatytais pagrindais arba yra grindžiamas tokiais pagrindais, kurie nėra nustatyti Lietuvos Respublikos peticijų įstatyme ar kituose įstatymuose, negali tokio sprendimo apskusti teismui, prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 30 straipsnio 1 daliai, 33 straipsnio 2 ir 3 dalims. -----

TREČIASIS SKIRSNIS

## PETICIJŲ NAGRINĖJIMAS

11 straipsnis. Lietuvos Respublikos

2003 m. gruodžio 4 d. įstatymo Nr. IX-1869

(nuo 2003 m. gruodžio 18 d.)

(Žin., 2003, Nr. 119-5405)

redakcija

Peticijų nagrinėjimo principai

Nagrinėjant peticijas, vadovujamasi šiais principais:

- 1) lygybės įstatymui - joks pareiškėjas negali būti diskriminuojamas ar jam teikiama kokių nors privilegijų dėl jo lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų;
- 2) viešumo - peticijos nagrinėjamos viešai, išskyrus atvejus, kai reikia apsaugoti žmogaus asmens, jo privataus gyvenimo slaptumą, taip pat jeigu viešai nagrinėjama peticija atskleistų valstybės, tarnybos, profesinę ar komercinę paslaptį;
- 3) draudimo varžyti kitų asmenų teises ar laisves ar kenkti kitų asmenų, visuomenės ar valstybės interesams;
- 4) kolegialaus nagrinėjimo - visos peticijos nagrinėjamos, išvados bei sprendimai priimami kolegialiai;
- 5) operatyvumo - draudžiama vilkinti peticijų nagrinėjimą. Visos peticijos turi būti išnagrinėtos ne vėliau kaip per 90 kalendorinių dienų nuo sprendimo priimti peticiją nagrinėti priėmimo dienos;
- 6) bendradarbiavimo - peticijų komisijos bei valstybės institucijos bendradarbiauja siekdamas, kad peticija būtų tinkamai išnagrinėta. Kai peticijoje keliamų klausimų sprendimas pagal kompetenciją priklauso kelioms institucijoms, peticiją nagrinėja platesnę dalykinę ir teritorinę kompetenciją turinčios institucijos sudaryta peticijų komisija;
- 7) procedūrų konfidencialumo - peticijų komisijų, valstybės ir savivaldybės institucijų procedūros ir susirašinėjimas su pareiškėjais iki sprendimo priėmimo negali būti viešinami.

12 straipsnis. Seimui pateiktų peticijų nagrinėjimas

1. Seimui pateiktos peticijos nagrinėjamos šio įstatymo, Seimo statuto ir Peticijų komisijos nuostatų nustatyta tvarka.

2. Seimo Peticijų komisijai nusprendus peticiją priimti nagrinėti, peticija išnagrinėjama iš esmės peticijų komisijos paskirtu laiku.

3. Seimo Peticijų komisija, išnagrinėjusi peticiją, Seimo statuto nustatyta tvarka teikia Seimui išvadas dėl peticijoje išdėstytų reikalavimų ir siūlymų tenkinimo. Tuo atveju, kai prieinama išvados tenkinti peticijoje išdėstytus reikalavimus ir siūlymus, gali būti parengiamas atitinkamo teisės akto projektas arba siūloma sudaryti komisiją ar darbo grupę teisės akto projektui parengti.

13 straipsnis. Vyriausybei pateiktų peticijų nagrinėjimas

1. Peticijos, pateiktos Vyriausybei, nagrinėjamos šio įstatymo, Vyriausybės darbo reglamento ir Peticijų komisijos nuostatų nustatyta tvarka.

2. Vyriausybės Peticijų komisijai nusprendus peticiją priimti nagrinėti, peticija išnagrinėjama iš esmės Peticijų komisijos paskirtu laiku.

3. Vyriausybės Peticijų komisija, išnagrinėjusi peticiją, Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka teikia Vyriausybei išvadas dėl peticijoje išdėstytų reikalavimų ir siūlymų tenkinimo. Tuo atveju, kai prieinama išvados tenkinti peticijoje išdėstytus reikalavimus ir siūlymus, gali būti parengiamas atitinkamo teisės akto projektas arba siūloma sudaryti komisiją ar darbo grupę teisės akto projektui parengti, arba siūloma pavesti atitinkamoms valstybės institucijoms parengti teisės akto projektą.

14 straipsnis. Lietuvos Respublikos

2003 m. gruodžio 4 d. įstatymo Nr. IX-1869

(nuo 2003 m. gruodžio 18 d.)

(Žin., 2003, Nr. 119-5405)

redakcija

Savivaldybės institucijai pateiktų peticijų nagrinėjimas

1. Lietuvos Respublikos

2003 m. gruodžio 4 d. įstatymo Nr. IX-1869

(nuo 2003 m. gruodžio 18 d.)

(Žin., 2003, Nr. 119-5405)

redakcija

Peticijos, pateiktos savivaldybės institucijai, nagrinėjamos šio įstatymo, Vietos savivaldos įstatymo, savivaldybės tarybos veiklos reglamento ir peticijų komisijos nuostatų nustatyta tvarka.

2. Savivaldybės peticijų komisijai nusprendus peticiją priimti nagrinėti, peticija išnagrinėjama iš esmės peticijų komisijos paskirtu laiku.

3. Lietuvos Respublikos

2003 m. gruodžio 4 d. įstatymo Nr. IX-1869

(nuo 2003 m. gruodžio 18 d.)

(Žin., 2003, Nr. 119-5405)

redakcija

Savivaldybės peticijų komisija, išnagrinėjusi peticiją, Vietos savivaldos įstatymo ir savivaldybės tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka teikia savivaldybės tarybai išvadas dėl peticijoje išdėstytų reikalavimų ir siūlymų tenkinimo. Tuo atveju, kai prieinama išvados tenkinti peticijoje išdėstytus reikalavimus ir siūlymus, gali būti parengiamas atitinkamo teisės akto projektas arba siūloma sudaryti komisiją ar darbo grupę teisės akto projektui parengti, arba siūloma pavesti savivaldybės administracijos direktoriui parengti teisės akto projektą.

15 straipsnis. Lietuvos Respublikos

2008 m. kovo 13 d. įstatymo Nr. X-1456

(nuo 2008 m. kovo 27 d.)

(Žin., 2008, Nr. 35-1244)

redakcija

Pranešimas apie peticijų išnagrinėjimą

Išnagrinėjus peticiją Seime, Vyriausybėje ar savivaldybės taryboje, apie priimtus sprendimus per 10 darbo dienų raštu pranešama pareiškėjui ar jo atstovui ir apie tai paskelbiama peticiją išnagrinėjusios institucijos internetu tinklalapyje.

T6 straipsnis. Seimo, Vyriausybės ir savivaldybės tarybos

sprendimų neskundžiamumas

Seimo, Vyriausybės ir savivaldybės tarybos sprendimai dėl peticijose išdėstytų reikalavimų ir siūlymų tenkinimo yra galutiniai ir neskundžiami.

KETVIRTAS SKIRSNIS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

17 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja nuo 1999 m. spalio 1 d.

18 straipsnis. Peticijų komisijų sudarymas

Peticijų komisijos turi būti sudarytos iki 1999 m. spalio 1 d. Peticijų komisijos pradeda veikti nuo 1999 m. spalio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

REPUBLIKOS PREZIDENTAS VALDAS ADAMKUS

informacijos centras

©1996-2006 Teisinės