

Forma, patvirtinta Klaipėdos miesto savivaldybės
administracijos direktoriaus
2009-06-30 įsakymu Nr. AD1-1133

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS
PRIE SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PRITARIMO KLAIPĖDOS
GELEŽINKELIO MAZGO PAUSČIO KELYNO REKONSTRUKCIJOS POVEIKIO
APLINKAI VERTINIMO ATASKAITAI“**

1. Sprendimo projekto esmė, tikslai ir uždaviniai.

Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio vertinimo įstatymo 9 straipsnio 4 dalyje reglamentuota, kad poveikio aplinkai vertinimo subjektai išnagrinėja pateiktas poveikio aplinkai vertinimo (toliau tekste – PAV) ataskaitas ir per 20 darbo dienų nuo jų gavimo dienos savo motyvuotas išvadas dėl ataskaitų ir planuojamos ūkinės veiklos galimybių pateikia poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjui.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ užsakymu UAB „Sweco Lietuva“ parengė Klaipėdos geležinkelio mazgo Pauosčio kelyno rekonstrukcijos PAV ataskaitą. AB „Lietuvos geležinkeliai“ numato modernizuoti Pauosčio kelyną, siekiant padidinti jo pralaidumą bei galimybes priimti ilgesnius sąštatus. PAV ataskaita yra reikalinga tam, kad būtų galima visapusiškai išnagrinėti numatomos geležinkelio rekonstrukcijos poveikį.

Klaipėdos miesto savivaldybė derino PAV programą, pagal šią programą buvo rengiama minėta ataskaita. Klaipėdos miesto savivaldybė, kaip vienas iš PAV subjektų, turi priimti nutarimą dėl šios ataskaitos.

Galutinį sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių priims Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas.

2. Projekto rengimo priežastys ir kuo remiantis parengtas sprendimo projektas.

Projektas parengtas AB „Lietuvos geležinkeliai“ 2010-05-03 rašto Nr. 2-2240 pagrindu (raštas pridedamas).

3. Kokių rezultatų laukiama.

Tikslas – Pauosčio kelyno modernizavimas.

4. Sprendimo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai.

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Teritorijų planavimo komitetas 2010-04-23 posėdyje svarstė teikiamą tarybos sprendimo projektą ir jam pritarė (posėdžio protokolo išrašas pridedamas).

Derinant sprendimo projektą Klaipėdos miesto savivaldybės administracijoje, buvo gauti Miesto planavimo departamento specialistų pasiūlymai įtraukti į sprendimą 2 punktą, kuris užtikrintų tolimesnės projektavimo veiklos kontrolę.

5. Išlaidų sąmatos, skaičiavimai, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Savivaldybės išlaidų projekto rengimui nebuvo.

6. Lėšų poreikis sprendimo įgyvendinimui.

Sprendimo įgyvendinimui lėšų poreikio nėra.


7. Galimos teigiamos ar neigiamos sprendimo priėmimo pasekmės.

Teigiamos pasekmės – sprendimo priėmimas leisti AB „Lietuvos geležinkeliai“ toliau planuoti savo veiklą šioje teritorijoje (lygiagrečiai šiuo metu yra rengiamas specialusis planas), galimos neigiamos pasekmės – visuomenės nepasitenkinimas dėl numatomų kirsti Girulių miško plotų.

PRIDEDAMA:

1. AB „Lietuvos geležinkeliai“ 2010-05-03 raštas Nr. 2-2240, 1 lapas.
2. Teritorijų planavimo komiteto 2010-04-23 posėdžio protokolo Nr. (1.10)-TAR-65, 1 lapas.

Architektūros ir miesto planavimo skyriaus
Teritorijų planavimo poskyrio vedėjas



Kęstutis Vaitiekūnas

2010-05-18

2010-05-04 Nr. 2-2240

LIETUVOS GELEŽINKELIAI**AB „LIETUVOS GELEŽINKELIAI“**Klaipėdos miesto savivaldybės merui
Rimantui TaraškevičiuiKlaipėdos miesto savivaldybės Tarybos sekretoriui
Vidmantui PlečkaičiuiKlaipėdos miesto savivaldybės Tarybos nariui
nuo LR liberalų sąjūdžio dr. Eugenijui Gentvilui

Kopija

UAB „Sweco Lietuva“ viceprezidentui
Aidui Vaišnoriui

2010-05-03 Nr. 2-2240

2010-05-11

DOKUMENTŲ VALDYMO

SKYRIUS

**DĖL PAUSOČIO KELYNO REKONSTRUKCIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATASKAITOS PRISTATYMO KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBAI**

AB „Lietuvos geležinkeliai“ 2009 m. pradėjo įgyvendinti projektą *Pausočio kelyno rekonstrukcijos projektavimas*. Šio projekto vykdytojas – konsorciumas, kurį sudaro „Eisenbahn-und Bauplanungsgesellschaft mbH Erfurt“ (EPG), UAB „Sweco Lietuva“ ir „Ernst and Young Baltic“ kompanijos.

Pagal LR susisiekimo ministro ir LR aplinkos ministro 2006 m. lapkričio 24 d. įsakymu Nr.3-453/D1-549 patvirtintų „Susisiekimo komunikacijų specialiuųjų planų rengimo taisyklių“ (Žin., 2006, Nr. 130-4924; 2008, Nr.115-4389) reikalavimus UAB „Sweco Lietuva“ rengia Pausočio kelyno rekonstrukcijos specialųjį planą ir atlieka planuojamos veiklos poveikio aplinkai (toliau tekste - PAV) vertinimą.

UAB „Sweco Lietuva“ pagal Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento 2009-12-01 patvirtintą PAV Programą (raštas Nr.(9.14.5)-LV4-5963), parengė Pausočio kelyno planuojamos rekonstrukcijos PAV ataskaitą.

Atsižvelgiant į Klaipėdos miesto savivaldybės nurodymą (2009-11-16 raštas Nr.(4.36)-R2-3546), prieš pradėdant PAV ataskaitos viešinimo procedūras, parengtą Pausočio kelyno rekonstrukcijos PAV ataskaitą š.m. balandžio 2 d. UAB „Sweco Lietuva“ pateikė Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai, o balandžio 23 d. pristatė Teritorijų planavimo komiteto posėdyje. Minėtame komiteto posėdyje vienbalsiu balsavimu nutarta Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl pritarimo Klaipėdos geležinkelio mazgo Pausočio kelyno rekonstrukcijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“ projektui pritarti ir teikti PAV ataskaitą Tarybai.

Susipažinę su Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos š.m. gegužės 6-7 d. planuojamo posėdžio darbotvarkė pranešame, kad tiek Klaipėdos miestui, tiek VĮ Klaipėdos valstybinio jūros uosto direkcijai, tiek AB „Lietuvos geležinkeliai“ svarbaus projekto klausimas nėra įtrauktas į Tarybos nagrinėjamų klausimų sąrašą.

Įvertinant, kad išskirtinės svarbos projekto įgyvendinimas dėl įvairių aplinkybių jau dabar vėluoja apie 12 mėn., šio klausimo svarstymo atidėjimas sekančiam Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos posėdžiui, AB „Lietuvos geležinkeliai“ yra nepriimtinas.

Atsižvelgdami į išdėstytas aplinkybes prašome į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos š.m. gegužės 6 d. planuojamo posėdžio darbotvarkę įtraukti ir Klaipėdos geležinkelio mazgo Pausočio kelyno rekonstrukcijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pristatymo klausimą.

AB „Lietuvos geležinkeliai“
Generalinis direktorius

Stasys Dailyska

Ernestas Liegus, 269 2014, e.liegus@litrail.lt

Akcinė bendrovė
„Lietuvos geležinkeliai“
Mindaugo g. 12/14
LT-03803 VilniusTel. (8 5) 269 2038
(8 5) 269 2020
Faks. (8 5) 269 2128
El.p. lgkanc@litrail.ltDuomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Įmonės kodas 110003842
PVM mokėtojo kodas LT100038411Forma DB-2
Patvirtinta
LG 2009 m.

K. Vaikėchėnaitis

medžiaga turėjo būti pateikta pagal šiuos duomenis 2010.05.03 M/2411
ARG-207 kopija pateiktai. Kuri pateiktas peržiūrėti sprendimų
svarstymui. Kokios kitų institucijų nuomonės? H. Ilkūnaitis 05.11.10

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA TERITORIJŲ PLANAVIMO KOMITETAS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2010 m. balandžio 23 d. Nr. (1.10)-TAR- 65
Klaipėda

Posėdis įvyko 2010-04-23. Posėdžio pradžia 10.00 val.
Posėdžio pirmininkas Valentinas Greičiūnas;
Posėdžio sekretorė Sabina Simonavičiūtė.

5. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl pritarimo Klaipėdos geležinkelio mazgo Pausočio kelyno rekonstrukcijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“ projektui.

K. Vaitiekūnas pristatė tarybos sprendimo projektą ir prašo pritarimo šiam projektui. AB „Lietuvos geležinkeliai“ 2009 m. pradėjo įgyvendinti projektą „Pausočio kelyno rekonstrukcijos projektavimas“.

Šio projekto vykdytojas – Vokietijos kompanijos Eisenbahn – und Bauplanungsgesellschaft Erfurt MBH ir UAB „Sweco Lietuva“. UAB „Sweco Lietuva“ pagal Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento 2009-12-01 patvirtintą PAV programą (raštas Nr.(9.14.5)-LV4-5963) parengė ir pristatė Pausočio kelyno planuojamos rekonstrukcijos PAV ataskaitą. Išanalizuoti 3 variantai:

1. Pausočio ir Draugystės geležinkelio stočių modernizavimas.
2. Visų geležinkelio mazgo stočių modernizavimas.
3. Krovininių geležinkelio transporto iškėlimas iš Klaipėdos miesto į rajoną.

Šiuo projektu vystomas 2 variantas, Pausočio kelyno rekonstrukcija. Numatant Girulių gyvenvietės apvažiavimą, suformuojant naują kelią, kuris įeitų prieš viaduką, prieš susikirtimą su naujai planuojama gatve nuo Labrenčiškių gyvenvietės. Geologinėms sąlygoms ir struktūrai bei gamtiniam karkasui planuojama veikla ilgalaikio poveikio nedarys. Hidrologiniu požiūriu siūloma daryti pralaidas ties geležinkelio sankasa miškui nusausti. Triukšmui sumažinti numatoma akustinė sienutė 3 m aukščio, 150 m ilgio. Aplinkos oro teršimas intensyviausias Pausočio zonoje, dėl manevravimo nuo kuro degimo produktų, tačiau normatyvai neviršijami. Neišvengiamas miško kirtimas – didelis poveikis biologinei įvairovei. Kelyno ilginimui ir platinimui numatoma per 3 etapus iškirsti 42,3 ha miško. Siūlymas tuo pačiu santykiu mišką atsodinti kitoje vietoje.

R. Bražinskas pasiteiravo dėl Labrenčiškių kelio 2 lygių sankryžos.

M.Usonis pasiteiravo kiek turės įtakos šis projektas transporto intensyvumui Klaipėdos miesto centre.

R. Gružienė paklausė koks Pausočio kelyno planuojamos rekonstrukcijos poveikis Melnragės gyvenvietei.

K. Macijauskas siūlo padaryti lyginamuosius variantus, parodyti eisimo intensyvumo sumažėjimą Klaipėdos miesto centre, triukšmo skirtumus pastačius akustines sienutes, miško atsodinamus plotus, pažyminti teigiamas puses. Pirmame finansavimo etape numatyti statyti Labrenčiškių kelio dviejų lygių sankryžą.

NUTARTA. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl pritarimo Klaipėdos geležinkelio mazgo Pausočio kelyno rekonstrukcijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“ projektui pritarti. Projekto vykdytojams, iki pristatant tarybai, atsižvelgti į pastabas. (Balsuota: vienbalsiai).

Posėdžio pirmininkas

Valentinas Greičiūnas

Posėdžio sekretorė

Sabina Simonavičiūtė

