

TRANSPORTO INVESTICIJŲ DIREKCIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Lvovo g. 25, LT-09320 Vilnius, tel. (8 5) 266 5830, faks. (8 5) 266 5831, el.p. tld@tid.lt
Duomenys kaupiami ir saugojami Juridinių asmenų registre, kodas 188709664

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai
Liepų g. 4, LT-91502 Klaipėda
Faks. (8 46) 410049

2010-01-07 Nr. 1.2-51
į 2009-12-15 Nr. (4.83)-R2-3836

DĖL PROJEKTO NR. VP2-4.4-SM-02-R-33-004 „GATVIŲ INFRASTRUKTŪROS SUKŪRIMAS KLAIPĖDOS DAUGIAFUNKCINIO SPORTO IR PRAMOGŲ KOMPLEKSO TERITORIJOJE (MERKIO GATVĖS, I-OS APTARNAUJANČIOS GATVĖS IR II-OS APTARNAUJANČIOS GATVĖS TIESIMAS)“ PARAIŠKOS ADMINISTRACINĖS ATITIKTIES VERTINIMO

Transporto investicijų direkcija (toliau – TID) 2009 m. gruodžio 15 d. gavo ir užregistravo projekto Nr. VP2-4.4-SM-02-R-33-004 „Gatvių infrastruktūros sukūrimas Klaipėdos daugiafunkcinio sporto ir pramogų komplekso teritorijoje (Merkio gatvės, I-os aptarnaujančios gatvės ir II-os aptarnaujančios gatvės tiesimas)“ (toliau – Projektas) paraišką struktūrinei paramai gauti, teikiamą pagal 2007-2013 m. Ekonomikos augimo veiksmų programos VP2-4.4-SM-02-R priemonės „Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“ pasiūlymą Nr. VP2-4.4-SM-02-R-33. Atliekant Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos (toliau – Pareiškėjas) 2009-12-15 raštu Nr. (4.83)-R2-3836 pateiktos Projekto paraiškos administracinės atitikties vertinimą, TID nustatė šiuos neatitikimus:

1. Pažymime, kad pateiktos Projekto paraiškos A dalies 15 puslapio kairiajame kampe trūksta atsakingo asmens parašo. Prašome pasirašyti paraiškos 15 puslapį ir pateikti TID;
2. Vadovaudamiesi 2009 m. liepos 28 d. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymu Nr. 3-351 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2008 m. rugsėjo 15 d. įsakymu Nr. 3-331 „Dėl VP2-4.4-SM-02-R priemonės „Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“ projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ patvirtinto VP2-4.4-SM-02-R priemonės „Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“ projektų finansavimo sąlygų aprašo (Žin., 2009, Nr. 94-4027; toliau – Aprašas) 23 punkto ir Aprašo 4 priedo nuostatomis prašome paraiškos A dalies 12 lentelėje nurodyti pagal nustatytą Apraše metodiką apskaičiuotą Projekto rezultato rodiklį. Patikslintą paraiškos A dalies 12 lentelę ir atliktus Projekto rezultato rodiklio skaičiavimus prašome pateikti TID;
3. Prašome užpildyti paraiškos A dalies 11 lentelę, tai yra nurodyti visas netinkamas finansuoti Projekto veiklas ir išlaidas bei šioms veikloms (išlaidoms) skirtas arba planuojamas skirti Projekto įgyvendinimui reikalingas lėšų sumas ir jų finansavimo šaltinius (kaip numatyta 11 lentelės formoje) bei išdėstyti šias sumas laike – nurodyti datą, kada jos buvo apmokėtos arba kada planuojamos apmokėti. Prašome pateikti paraiškos B dalies 2 priedą (neužpildytą) patvirtintą atsakingo asmens parašu;
4. Pažymime, kad 2009-10-28 raštu Nr. 1.2-2477 suderintame su TID Projekto viešųjų pirkimų plane Projekto administravimo paslaugų viešasis pirkimas nebuvo numatytas. Atsižvelgiant į Projekto darbų apimtį ir sudėtingumą TID laikosi nuomonės, kad Projekto administravimo paslaugų pirkimas nėra būtinas sėkmingam Projekto įgyvendinimui. Prašome pagrįsti Projekto administravimo paslaugų pirkimo reikalingumą;

5. Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad paraiškos B dalies 6 priedo forma neatitinka Aprašo 1 priede nustatytos formos. Pateiktame Projekto paraiškos B dalies 6 priede „Bendroji projekto sąmata“ neužpildyta 2 dalies „Tinkamos finansuoti išlaidos (pagal Aprašą)“ paskutinė lentelės eilutė „Iš viso:“, o 6 priedo 3 dalyje „Netinkamos finansuoti išlaidos (pagal Aprašą)“ nenurodytos netinkamos finansuoti Projekto išlaidos – techninio projekto parengimo, techninio projekto ekspertizės atlikimo, Projekto galimybių studijos parengimo išlaidos ir kitos su Projekto įgyvendinimu tiesiogiai susijusios išlaidos. Vadovaujantis Aprašo 14 punkto bei šio Aprašo 5 priedo „Paraiškos dėl projekto finansavimo specialiosios (B) dalies pildymo instrukcija“ nuostatomis, paraiškos gali būti teikiamos paslaugoms arba darbams, mišrių paraiškų teikimas (paslaugoms ir darbams kartu) pagal šį Aprašą nėra numatytas – darbo projekto parengimo išlaidas prašome įtraukti į netinkamas finansuoti išlaidas, atitinkamai patikslinant 6 priedą;
6. Prašome pateikti Pareiškėjo administracijos direktoriaus 2009-12-14 įsakymu Nr. AD1-2005 paskirto projekto vadovu darbuotojo gyvenimo aprašymą;
7. Prašome pateikti Projekto skaičiuojamosios kainos nustatymo dalį – sąmatą;
8. Pažymime, kad pateiktas Projekto paraiškos (prie paraiškos pridėti dokumentai) egzemplioriaus „ORIGINALAS“ nesutampa su egzemplioriumi „KOPIJA“. Kartu su Paraiškos egzemplioriumi „KOPIJA“ pateikta elektroninė Projekto techninio projekto kopija nesutampa su popieriniu techninio projekto egzemplioriumi. Prašome pateikti popierinę Projekto techninio projekto kopiją;
9. Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad prie paraiškos egzemplioriaus „KOPIJA“ trūksta dalies pridėtų dokumentų kopijų. Prašome pateikti VĮ „Registrų centras“ nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašo 2 puslapio ir žemės sklypo (tarp Minijos g., Dubysos g., Taikos per. ir Baltijos pr. Klaipėdoje, kuriame numatytos Projekto veiklos) plano kopijas;
10. Pažymime, kad Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2009-05-29 sprendime Nr. T2-218 „Dėl pritarimo projektų, teiktinų Europos Sąjungos fondų finansavimui gauti iš 2007-2013 m. Klaipėdos regionui skirtų lėšų, sąrašui“ (toliau – Tarybos sprendimas) nėra įvardinta 2007-2013 m. Ekonomikos augimo veiksmų programos VP2-4.4-SM-02-R priemonė „Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“ pagal kurią Pareiškėjas TID pateikė Projekto paraišką. Tarybos sprendimas neapima visų Aprašo 6 ir 28 punktuose pareiškėjui iškeltų sąlygų dėl Projekto finansavimo vykdymo – nėra sprendimo finansuoti visas netinkamas ir tinkamų išlaidų dalį, kurių nepadengia Projekto finansavimas. Prašome pateikti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimą, kuris apimtų visus šiame punkte iškeltus klausimus;
11. Prašome pateikti pažymos, patvirtinančios Pareiškėjo indėlį Projekto bendram finansavimui (skirti ne mažiau 4,5 % lėšų Projekto tinkamoms finansuoti išlaidoms apmokėti bei finansuoti visas netinkamas išlaidas ir tinkamų išlaidų dalį, kurių nepadengia Projekto finansavimas, vadovaujantis Aprašo 6 ir 28 punktų reikalavimais), originalą kaip nurodyta paraiškos B dalies 3 priede;
12. Vadovaudamiesi Aprašo 15.1 papunkčiu prašome pateikti institucijos, atsakingos už saugomų teritorijų apsaugos ir tvarkymo organizavimą, išvadą dėl Projekte numatytų ūkinių veiklų (Projekto įgyvendinimo) poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo;
13. Projekto paraiškos B dalies 1 priedo 1 skiltyje „Vieta“ pateiktame aprašyme ir Projekto galimybių studijoje nurodoma, kad Merkio gatvė (nuo Minijos gatvės iki Tekintojų gatvės) ir II-a aptarnaujančioji neturinti pavadinimo gatvė yra esamos – jas numatoma rekonstruoti, o I-ą aptarnaujančią gatvę numatoma naujai nutiesti. Remiantis pateiktais dokumentais Merkio gatvė yra įtraukta į Pareiškėjo ilgalaikio turto balansą. Klaipėdos apskrities viršinininko administracijos 2009-06-29 išduotame statybos leidime Nr. LNS-30-090629-00036/SL-13-NS-(14.5) numatytas tik naujų (keturių) kelių (gatvių) statyba (tiesimas). Prašome paaiškinti (pateikti tai patvirtinančius dokumentus), ar II-a

aptarnaujanti gatvė yra įtraukta į Pareiškėjo ilgalaikio turto balansą bei ar yra gautas statybos leidimas Merkio ir II-os aptarnaujančios gatvių rekonstrukcijos darbams atlikti;

14. Pažymime, kad 2009-12-15 raštu Nr. (4.83)-R2-3836 pateiktoje galimybių studijoje (statinio statybos pagrindime) nėra pateikti ekonominių rodiklių skaičiavimai. Siekiant pagrindinių finansinės analizės rezultatų patikimumo, prašome papildyti Projekto galimybių studiją – pateikti jautrumo analizės (alternatyvų analizės), ekonominės – socialinės analizės (įvertinant pasirinktų vertinimo kriterijų įtaką) ir šių atliktų analizių, apimančių 25-30 metų trukmės laikotarpį, skaičiavimus.
15. Prašome pagrįsti kodėl Projekte numatytų rekonstruoti gatvių (Merkio ir II-os aptarnaujančios gatvių) grynoji dabartinė vertė nėra įvertinta (GDV=0) atliktoje Projekto galimybių studijoje. Taip pat prašome paaiškinti ar naudojimasis Projekte numatytose tiesi gatvėse (Merkio, I-oje aptarnaujančioje ir II-oje aptarnaujančioje gatvėse) ir šalia šių gatvių numatytomis įrengti automobilių (autobusų) stovėjimo aikštelėmis nebus apmokestinamas – Projekto įgyvendinimo metu sukurtas turtas negeneruos pajamų;

Tuo pačiu 2009-12-15 raštu Nr. (4.83)-R2-3836 pateiktiems Projekto atviro konkurso „Klaipėdos daugiafunkcio sporto ir pramogų komplekso, Dubysos g. 10, statybos darbų pirkimas“ viešojo pirkimo (toliau – Darbų pirkimas) pasiūlymų vertinimo ataskaitos, sutarties su Darbų pirkimo laimėtoju, Projekto neskelbiamų derybų „Klaipėdos daugiafunkcio sporto ir pramogų komplekso, Dubysos g. 10, Klaipėdoje, statybos darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimas“ viešojo pirkimo (toliau – Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimas) pasiūlymų vertinimo ataskaitos, sutarties su Projekto Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo laimėtoju, Projekto atviro konkurso „Daugiafunkcio sporto ir pramogų komplekso techninio projekto parengimo ir jo vykdymo priežiūros paslaugų pirkimas“ viešojo pirkimo (toliau – Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimas) pasiūlymų vertinimo ataskaitos ir sutarties su Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo laimėtoju, dokumentams TID teikia šias pastabas:

Darbų pirkimo dokumentams

- 1) Pažymime, kad Darbų pirkimą laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kopija ir kiti susiję dokumentai (techninis projektas, viešojo pirkimo konkurso sąlygos, skelbimas apie pirkimą ir kt.) reikalingi TID nustatyta tvarka vykdyti viešųjų pirkimų kontrolę ir vertinant Projekto paraiškos tinkamumą finansuoti, o Pareiškėjui skyrus Europos Sąjungos fondų paramą ir mokėjimo prašymų tikrinimo etape, siekiant patikrinti Projekto išlaidų pagrįstumą ir atitikimą iškeltiems Projekte tikslams ir uždaviniams. Prašome pateikti Darbų pirkimą laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kopiją;
- 2) Prašome pagrįsti Darbų pirkimo konkurso sąlygų 11.13 ir 11.14 punktų reikalavimus tiekėjams – turėti ne mažiau kaip 3 atestuotus pagrindinių darbų vadovus, turinčius ne mažesnę kaip 5 metų darbo patirtį, turėti bent 1 projekto vadovą, turintį ne mažesnę kaip 5 metų darbo patirtį ir turėti ne mažiau kaip 5 atestuotus statybos darbų dalies vadovus, turinčius ne mažesnę kaip 2 metų darbo patirtį;
- 3) Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad prieš pasirašant Projekto sutartį ir papildomus susitarimus prie Projekto sutarčių jų sąlygos nustatyta tvarka turi būti derinamos su TID. Prašome į tai atsižvelgti, rengiant reikalingus susitarimus;
- 4) Prašome papildyti Darbų pirkimo pasiūlymų vertinimo ataskaitą – pateikti šiuos dokumentus (jų tinkamai patvirtintas kopijas):
 - įsakymo dėl Klaipėdos miesto savivaldybės viešųjų pirkimų komisijos (toliau – Komisija) sudarymo ir Komisijos reglamento (nuostatų) patvirtinimo kopija,
 - Komisijos narių ir stebėtojų (jeigu tokių buvo) atsakingų už Darbų pirkimo procedūrų vykdymą pasirašytų konfidencialumo pasižadėjimų kopijas,
 - Komisijos narių ir stebėtojų (jeigu tokių buvo) atsakingų už Darbų pirkimo procedūrų vykdymą pasirašytų nešališkumo deklaracijų kopijas,
 - Darbų pirkimo vokų su pasiūlymais pateikimo registro kopija,

- Komisijos narių ir stebėtojų (jeigu tokių buvo) atsakingų už Darbų pirkimo procedūrų vykdymą užpildytų pasiūlymų vertinimo formų (jeigu tokios buvo numatytos) kopijas,
- Darbų pirkimo konkurso sąlygų 5 priedo (nustatyta kvalifikacijos deklaracijos forma) kopija,
- Darbų pirkimo konkurso sąlygų 6 priedo (Pasiūlymo priedo forma) kopija,
- Darbų pirkimo konkurso sąlygų 7 priedo (kalendorinio įkainotų veiklų sąrašo forma) kopija,
- Darbų pirkimo konkurso sąlygų 8 priedo (darbų ir įrangos kiekių žiniaraštis bei techninės specifikacijos) kopija,
- Komisijos 2009-07-27 posėdžio protokole Nr. ADM-301 įvardintų UAB „Mitnija“ ir UAB „Vėtrūna“ neįprastos mažos kainos pagrindimo dokumentus ir kitų susirašinėjimo tarp Komisijos ir tiekėjų pateikusių pasiūlymus Darbų pirkimo konkursui, susijusius su šių tiekėjų pasiūlymų vertinimu dokumentų kopijas,
- susirašinėjimo su tiekėjais raštų (gautų iš tiekėjų skundų, pretenzijų, užklausimų, Komisijos pranešimų dėl pasiūlymo atitikties minimaliems kvalifikaciniams reikalavimams, dėl pasiūlymo atmetimo, dėl skundų, dėl konkurso sąlygų išaiškinimo ir kt.) kopijas, vykdant Darbų pirkimo procedūras,
- sudarytos 2009-08-24 rangos sutarties Nr. J12-208 Bendrąsias ir Konkrečias sąlygas,
- 2009-08-24 darbų rangos sutarties Nr. J12-208 įvykdymo užtikrinimo kopija,
- 2009-08-24 darbų rangos sutartyje Nr. J12-208 numatytų (6-8 punktai) turto atkuriamosios vertės, civilinės atsakomybės ir statybos darbų visų rizikų savanoriško draudimo dokumentų kopijas,
- Pasiūlymo priedą pagal FIDIC rekomenduojamas sutarties sąlygas,
- 2009-11-02 papildomo susitarimo Nr. J12-297 prie 2009-08-24 rangos sutarties Nr. J12-208 priedus – tiekėjo laimėjusio Darbų pirkimo konkursą pasiūlymo perskaičiuotų dėl pridėtinės vertės mokesčio padidėjimo įkainių sąmatas ir suvestinius skaičiavimus,
- Projekto skaičiuojamosios kainos sąmatą;

Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo dokumentams

- 5) Pažymime, kad 2009-10-28 raštu Nr. 1.2-2477 suderintame su TID Projekto viešųjų pirkimų plane Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimą buvo numatyta vykdyti atviro konkurso būdu. Projekto viešųjų pirkimų plane nurodyta, kad Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo procedūrų vykdymas buvo sustabdytas ir laukiama teismo sprendimo. Suderintame su TID Projekto viešųjų pirkimų plane nurodyta perkamų paslaugų vertė (85910 Lt) ženkliai mažesne už 2009-12-10 sutarties Nr. J12-328 vertę (162000 Lt) sudarytos su Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo laimėtoju. Prašome paaiškinti kuo remiantis Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimas buvo atliktas neskelbiamų derybų būdu ir kodėl padidėjo pradinė perkamų paslaugų vertė;
- 6) Prašome nurodyti kokią dalį (sumą) Projekto darbų techninės priežiūros paslaugos sudaro bendroje nupirktų Klaipėdos daugiafunkcinio sporto ir pramogų komplekso statybos darbų techninės priežiūros paslaugų sumoje, įvardintoje 2009-12-10 sutartyje Nr. J12-328;
- 7) Rekomenduojame Projekto darbų techninės priežiūros paslaugų vertę išskirti iš bendros sutarties vertės, papildomame susitarime prie 2009-12-10 sutarties Nr. J12-328. Papildomo susitarimo prie sutarties sąlygas (prieš pasirašant šį susitarimą) prašome nustatyta tvarka suderinti su TID;
- 8) Prašome pagrįsti Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo konkurso sąlygų 12.7 punkto reikalavimą tiekėjų vidutinei metinei apyvartai – tiekėjo vidutinė metinė darbų techninės priežiūros paslaugų apyvarta turi būti ne mažesnė nei 500 tūkstančių litų;

- 9) Prašome paaiškinti kokie kvalifikaciniai reikalavimai subrangovams buvo nustatyti Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo konkurso sąlygose;
- 10) Prašome papildyti Darbų techninės priežiūros pirkimo pasiūlymų vertinimo ataskaitą – pateikti šiuos dokumentus (jų tinkamai patvirtintas kopijas):
- Komisijos narių ir stebėtojų (jeigu tokių buvo) atsakingų už Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo procedūrų vykdymą pasirašytų konfidencialumo pasižadėjimų kopijas,
 - Komisijos narių ir stebėtojų (jeigu tokių buvo) atsakingų už Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo procedūrų vykdymą pasirašytų nešališkumo deklaracijų kopijas,
 - Komisijos narių ir stebėtojų (jeigu tokių buvo) atsakingų už Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo procedūrų vykdymą užpildytų pasiūlymų vertinimo formų (jeigu tokios buvo numatytos) kopijas,
 - Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo vokų su pasiūlymais pateikimo registro kopiją,
 - susirašinėjimo su tiekėjais raštų (gautų iš tiekėjų skundų, pretenzijų, užklausimų, Komisijos pranešimų dėl pasiūlymo atitikties minimaliems kvalifikaciniams reikalavimams, dėl pasiūlymo atmetimo, dėl skundų, dėl konkurso sąlygų išaiškinimo ir kt.) kopijas, vykdančias Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo procedūras,
 - Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo techninės užduoties (specifikacijos) kopiją,
 - Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimą laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kopiją,
 - UAB „LEZ projektų valdymas“ atsakymo (neįprastai mažos kainos pagrindimo) kopiją į Komisijos 2009-11-19 raštu Nr. 14.3)-VP3-433 pateiktą užklausimą,
 - Komisijos 2009-12-07 posėdžio, kuriame buvo priimtas sprendimas dėl Darbų techninės priežiūros paslaugų pirkimo laimėtojo, protokolo kopiją,
 - 2009-12-10 sutarties Nr. J12-328 atlikimo užtikrinimo kopiją;

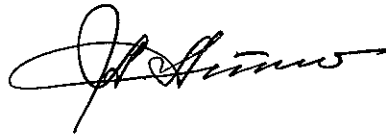
Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo dokumentams

- 11) Prašome nurodyti kokią dalį (sumą) Projekto vykdymo priežiūros paslaugos sudaro bendroje nupirktų Klaipėdos daugiafunkcinio sporto ir pramogų komplekso techninio projekto parengimo ir jo vykdymo priežiūros paslaugų sumoje, įvardintoje 2008-02-29 sutartyje Nr. J12-57;
- 12) Rekomenduojame Projekto vykdymo priežiūros paslaugų vertę išskirti iš bendros sutarties vertės, papildomame susitarime prie 2008-02-29 sutarties Nr. J12-57. Papildomo susitarimo prie sutarties sąlygas (prieš pasirašant šį susitarimą) prašome nustatyta tvarka suderinti su TID;
- 13) Prašome pagrįsti Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo konkurso sąlygų 7 punkto reikalavimą tiekėjų vidutinei metinei apyvartai – tiekėjo vidutinė metinė apyvarta turi būti ne mažesnė nei 2 milijonai litų;
- 14) Prašome paaiškinti ar Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo konkurso sąlygose buvo nustatytas maksimalus leistinas subrangos mastas;
- 15) Prašome papildyti Projekto vykdymo priežiūros pirkimo pasiūlymų vertinimo ataskaitą – pateikti šiuos dokumentus (jų tinkamai patvirtintas kopijas):
- Komisijos narių ir stebėtojų (jeigu tokių buvo) atsakingų už Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo procedūrų vykdymą pasirašytų konfidencialumo pasižadėjimų kopijas,
 - Komisijos narių ir stebėtojų (jeigu tokių buvo) atsakingų už Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo procedūrų vykdymą pasirašytų nešališkumo deklaracijų kopijas,

- Komisijos narių ir stebėtojų (jeigu tokių buvo) atsakingų už Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo procedūrų vykdymą užpildytų pasiūlymų vertinimo formų kopijas,
- Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo vokų su pasiūlymais pateikimo registro kopija,
- susirašinėjimo su tiekėjais raštų (gautų iš tiekėjų skundų, pretenzijų, užklausimų, Komisijos pranešimų dėl pasiūlymo atitikties minimaliems kvalifikaciniams reikalavimams, dėl pasiūlymo atmetimo, dėl skundų, dėl konkurso sąlygų išaiškinimo ir kt.) kopijas, vykdančias Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo procedūras,
- Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimą laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kopiją,
- Komisijos 2008-12-04 posėdžio, kuriame buvo priimtas sprendimas dėl Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo laimėtojo, protokolo Nr. ADM – 54 kopija,
- Tiekėjo pripažinto Projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo laimėtoju pasiūlymo užtikrinimo kopija,
- 2008-02-29 sutarties Nr. J12-57 atlikimo užtikrinimo kopija.

Prašome nustatytus neatitikimus ištaisyti arba paaiškinti ir pateikti TID trūkstamus dokumentus iki 2010 m. sausio 20 d.

Direktorius



Albertas Arūna