

Tarybos sekretoriatas

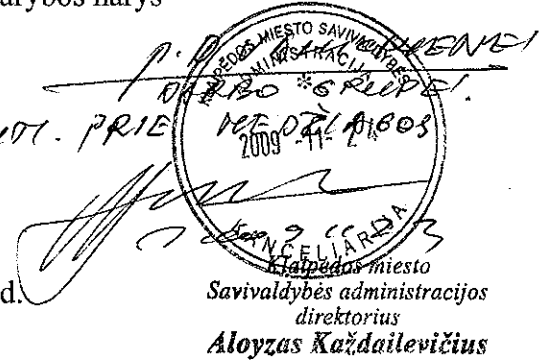
2009-11-23 Nr. TAR 2-62

Valentinas Greičiūnas  
Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriui  
Aloyzui Každailevičiui

SVARSTYTI. PRIE

PASIŪLYMAS  
2009 m. lapkričio 23 d.  
Klaipėda



Teikiu pasiūlymus dėl Savivaldybės administracijos struktūros pakeitimo:

1. Naikinti esamą vieną administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigybę.
2. Vietoje naikinamos administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigybės, palikti siūlomą Finansų ir turto departamentą.
3. Nepritariu Socialinio departamento skaidymui į Socialinių reikalų departamentą ir Ugdymo ir kultūros departamentą.

Tarybos narys

 Valentinas Greičiūnas



Tarybos sekretoriatas

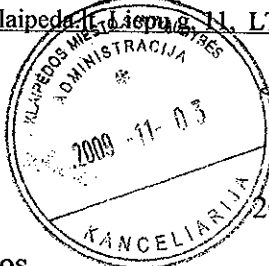
2009-11-02 Nr. TAR2-59

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS  
TARYBOS NARĖS ALINOS VELYKIENĖS**

alina.velykiene@klaipeda.lt, Liepų g. 1, LT-91502 Klaipėda

Klaipėdos m. savivaldybės tarybos  
pirmininkui, R. Taraškevičiui

Klaipėdos m. savivaldybės administracijos  
dierktoriui A. Každalevičiui



2009-11-02 Nr. 09-01

*P. D. VALUCKIENE*  
PRIE DARBO GRUPĖS  
DOKUMENTACIJOS

Klaipėdos miesto  
Savivaldybės administracijos  
direktorius  
*Alexas Každalevičius*

**DĖL KLAIPĖDOS M. SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS STRUKTŪROS KEITIMO  
PROJEKTO**

Išnagrinėjusi Savivaldybės administracijos organizacinės struktūros modifikuotą projektą pateikiu šias pastabas bei siūlymus:

1. Modifikuotas projektas atitolęs nuo ekspertų UAB „Ernst&Young Baltic“ pateikto projekto ir iškreipia ekspertų pateikto projekto esmę. Neaišku, kam Savivaldybės administracijai reikėjo pirkti brangią paslaugą (beveik 300 tūkst. Lt.) kainuojančią paslaugą, jei ekspertų nuomonė paverčiama niekine ir organizacinės struktūros pokyčius parengia keletas Savivaldybės administracijos darbuotojų, tai darydami neprofesionaliai. Noriu pabrėžti, kad modifikuotas struktūros projektas iš pirmo žvilgsnio panašus į ekspertų pateiktą, tačiau etatų mažinimas (tuo, kaip suprantu, siekta modifikuota struktūra) atliktas neproporcingai – vienas funkcijas sumažinant iki minimumo (ir kaip tik tokias, kurių sumažinimas skaudžiai atsilieps gyventojams), o kitas paliekant praktiškai nepaliekamas (daugiausiai vidaus administravimo funkcijas). Manau, kad organizacinės struktūros projektas turi būti pataisytas proporcingai sumažinant etatus visuose padaliniuose (žr. 1 lentelę):

Klaipėdos savivaldybė gyvena ne geriausius laikus, biudžeto nesurinkimas ir išankstinis nepasiruošimas krizinio plano, verčia mus šiandien priiminėti sprendimus skubiai, be didelių svarstymų. Pirma: Turime įgyvendinti ir formalizuoti auditorių siūlymus veiklos efektyvinimui, bei Antra: priimti „krizinio“ laikotarpio priemones *laikinam* biudžeto balansavimui užtikrinti. Turi būti nustatytos miesto vystymuisi svarbios/prioritetinės kryptys ir ten metami atsilaisvinę pinigai bei žmogiškieji resursai. Mano nuomone,- tai visų pirma turizmas, ekonomika, verslas, investicijos, sveikatos apsauga, socialinė parama, viešoji tvarka, butų ūkis ir energetika, užimtumo rėmimas.

Savivaldybės 1 prioritetas yra aplinkos, palankios pramonei, verslui ir žinių ekonomikai plėtoti kūrimas, bei kiti tikslai ir uždaviniai, kaip: skatinti inovacijų diegimą pramonėje ir versle; tobulinti paramos verslui sistemą; Plėtoti rinkodaros veiklą, pritraukiant investicijas.

Miesto Meras savo laiške, pristančiame miesto 2007-2013 m strateginį veiklos planą rašo: „numatome tikslus tapti klestinčio verslo, inovacijų miestu. Ketiname stiprinti mokslo, verslo ir savivaldos partnerystę (...) daug dėmesio skirsime turizmo skatinimui“

Kokios sritys pas mus šiuo laikotarpiu yra stiprinamos pagal reformos planą: vadovaujanti grandis, finansai ir apskaita, personalas, jau anksčiau sustiprintos be eilės, teritorijų planavimas; o finansų mažėja, viešųjų pirkimų mažėja, personalo mažėja, statybos sustojo.

2. Organizacinės struktūros pokyčiai orientuoti į biurokratizmo didinimą, o ne į geresnes paslaugas gyventojams. To pavyzdys yra departamentų skaičiaus didinimas iš keturių į šešis, taip

sukuriant brangiau apmokamas darbo vietas aukštiesiems tarnautojams ir mažinant skaičių specialistų, tiesiogiai aptarnaujančių gyventojus. Keletą skyrių funkcijų noriu aptarti, kurios mano manymu labiausiai atsiliieps gyventojams.

Dalyje administracijos skyriai nebegalės užtikrinti teikiamų paslaugų gyventojams:

Siekiant įgyvendinti efektyvią Klaipėdos miesto būsto renovavimo ir modernizavimo sistemą, būtina įsteigti Daugiabučių namų renovavimo poskyrį prie **Butų ūkio ir energetikos skyriaus**. Šio poskyrio steigimo reikalingumas pasiūlytas Miesto ūkio komiteto narių, galimybė svarstoma jau keletą metų. Taip pat turi būti užtikrintas efektyvus seniūnaitijų kūrimosi procesas. Daugiabučių gyvenamųjų namų gyventojams seniūnaitijose išskylančios problemos per įgaliotus atstovus greičiausiai bus sprendžiamos šiame skyriuje.

**Ryšių su visuomene skyriaus** pavaldumui priklauso gyventojų priimamasis ir Viešųjų ryšių poskyris. Priimamasis atlieka vieno langelio funkcijas. Per šį poskyrį ryšių su visuomene skyrius komunikuoja su visuomene, t.y. atlieka tiesioginį viešinimo darbą, užtikrina tinkamą gyventojų priėmimą ir aptarnavimą. Ardyti priimamojo pavaldumą nematau prasmės, nes poskyrio veikla taip pat neatsiejama nuo skyriaus atliekamų funkcijų, tai yra sklaidos, viešinimo, informavimo, gyventojų skatinimo dalyvauti sprendžiant problemas ir priimant svarbius miesto visuomenei sprendimus. Vienas viešųjų ryšių specialistas, kaip tai numatyta modifikuotoje reorganizacijos struktūroje, tikrai neužtikrins informacijos sklaidos visuomenei.

**Sveikatos apsaugos skyriaus** panaikinimas apskritai kelia abejonių, nes nebėra aišku kaip bus užtikrintas triukšmo prevencija mieste, visuomenės sveikatos priežiūra, žmonių užkrečiamųjų ligų prevencija ir veiksmų plano įgyvendinimas, sanitarijos ir higienos taisyklių laikymosi kontrolė.

**Gyvenamosios vietos deklaravimo tarnyba** vykdo šiai tarnybai priskirtas gyvenamosios vietos deklaravimo duomenų ir gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitos funkcijas, vidutiniškai per metus miesto gyventojams yra suteikiama per 30 tūkst. paslaugų. Nors tai valstybės deleguota funkcija savivaldybėms, čia aptarnaujami mūsų miesto gyventojai. Priėmus sprendimą atsakyti finansuoti iš Savivaldybės biudžeto lėšų du Gyvenamosios vietos deklaravimo tarnybos etatus ir panaikinus Gyvenamosios vietos deklaravimo tarnybą bei palikus tik dabar naujoje struktūroje numatytus 2 gyvenamosios vietos deklaravimo specialistus, būtų nebeįmanoma užtikrinti gyvenamosios vietos deklaravimo duomenų ir gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitos tvarkymo funkcijos tinkamą vykdymą, vėl susidarytų interesantų eilės. Todėl, atsižvelgiant į Klaipėdos miesto gyventojų interesus, siekiant nebloginti gyventojams teikiamų paslaugų kokybės, manau, kad yra būtina išsaugoti dabar sėkmingai dirbančią Gyvenamosios vietos deklaravimo tarnybą.

Atkreipiu dėmesį į tai, kad naujai siūlomoje scheme nebelieka Miesto ūkio departamentui pavaldžios **Transporto tarnybos**, o tarnyba priskiriama naujai kuriamam **Aplinkos skyriui ir tampa Transporto poskyriu**. Man nesuvokiama, kaip *Aplinkos skyrius* vykdys šiai dienai vykdomas, Transporto tarnybos funkcijas (eismo organizavimas, transporto srautų tyrimai, vertinimas ir prognozavimas, medžiagos Saugaus eismo komisijai rinkimas, analizavimas ir siūlymų teikimas, eismo schemų rengimas, avaringumo mieste analizė, vertinimas ir prognozės, automobilių statymo problemos, apskaita, reguliavimas, automobilių statymo automatų vietų parinkimas statymas ir priežiūra, keleivių vežimas autobusais, maršrutiniais taksi ir lengvaisiais automobiliais taksi, vežėjų licencijuojamos veiklos kontrolė, automobilių statymas, Smiltynės gyventojų ir transporto priemonių kėlimas per Kuršių Marias, važiavimo didžiagabaritėmis ir sunkiasvorėmis transporto priemonėmis maršrutų parinkimas ir leidimų išdavimas, bevariklio transporto vystymas). Akivaizdu, kad Transporto poskyris negalės kontroliuoti VŠĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ deleguotų funkcijų vykdymo. Šias funkcijas gali atlikti tik atskiras skyrius pavaldus departamentui. Be to, transporto specialistams projekte priskiriama per daug funkcijų, akivaizdu, kad jos nebus atliekamos laiku.

Pagal naują struktūrą **nebelieka Aplinkos kokybės skyriaus**, kuris tiesiogiai vykdo aplinkos apsaugos, aplinkos monitoringo, želdynų, atliekų tvarkymo, poveikio aplinkai vertinimo, aplinkos oro apsaugos, triukšmo valdymo ir kt. įstatymuose vietos savivaldos institucijoms numatytos funkcijas. Aplinkos kokybės skyriaus specialistai kiekvieną dieną tiesiogiai bendrauja su fiziniiais ir juridiniais asmenimis (atliekų tvarkymo klausimais, želdinių tvarkymo klausimais ir kt.). Sumažinus Aplinkos kokybės skyriaus specialistų skaičių, taip pat kyla klausimas, ar miesto fiziniai ir juridiniai

asmenys laiku gaus atsakymus į jiems kylančius klausimus. Vėl sulauksime didžiulio gyventojų nepasitenkinimo.

3. Neaišku, kodėl *Finansų departamente* esantis Finansų skyrius mažėja tik trimis darbuotojais (prieš reorganizaciją buvo 18 darbuotojų, po reorganizacijos siūloma palikti 11 ir 4 Mokesčių skyriuje), kai iš esmės didžioji dalis darbo po reorganizacijos bus „užkrauta“ ant departamentų, tapsiančių asignavimų valdytojais – departamentų ekonomistai (siūlomos naujai steigti pareigybės) turės atlikti visus su asignavimų valdytojų teisėmis ir pareigomis susijusius darbus, o Finansų skyriaus specialistams juos beliks tik apibendrinti, *todėl tikrai būtų neefektyvu išlaikyti minėtame skyriuje tokį didelį darbuotojų skaičių.*

Taip pat *būtina mažinti darbuotojų skaičių personalo skyriuje*, visiškai nelogiška, kai savivaldybės administracijai aptarnauti personalo funkcijai vykdyti, ją atlieka 7 ar 8 specialistai, šią funkciją galėtų atlikti 2-3 specialistai.

Todėl siūlyčiau atsisakyti dalies šio skyriaus etatų ir padidinti etatus tuose padaliniuose, kurie tiesiogiai teikia paslaugas gyventojams.

4. Kyla klausimas, ar buvo nagrinėta ES finansuojamų projektų paraiškų rašymo ir administravimo paslaugų įsigijimo galimybė. Tokias paslaugas perka visos Lietuvos savivaldybės, tuo tarpu Savivaldybės administracija siūlo turėti net penkis etatus Investicijų departamento Projektų skyriaus Projektų administravimo poskyryje. Paslaugas įsigyti būtų žymiai pigiau ir efektyviau negu išlaikyti nuolatinius darbuotojus.

Siūlyčiau atsisakyti dalies etatų šiame poskyryje perkeliant etatus, orientuotus į paslaugas gyventojams.

Pridedama: 1 lentelė

Pagarbiai,



Alina Velykienė

## Siūlomas etatų mažinimas Klaipėdos m. savivaldybės administracijos struktūroje

socialinė parama	minus 4	socialinis būstas	minus 1
sveikatos apsauga	minus 3	licenzijos	minus 1
švietimas	minus 1	paveldosauga	minus 1
kultūra	minus 1	žemėtvarka	minus 1
sportas	minus 2	turto skyrius	minus 1
verslo plėtra	minus 3	transportas	minus 1
butų ūkis ir energetika	minus 2	aplinkos kokybė	minus 1
strateginis planavimas	minus 2		
departamentų vadovai ir pavaduotojai (ekonomistai-planuotojai)			plus 7
architektūra ir miesto planavimas			plus 2
statyba ir leidimai			plus 1
viešieji pirkimai			plus 2
apskaita/buhalterija			plus 3

**FW: [sls]**

Rimantas Taraskevicius

**Išsiųsta:** 2009 m. lapkričio 2 d. 14:54**Kam:** Aloyzas Kazdailėvičius

*P. R. VALUČKIENE!*

*PRIE DARBO GRUPĖS  
MEDŽIAGOS.*

Klaipėdos miesto  
Savivaldybės administracijos  
direktorius  
Aloyzas Kazdailėvičius

*2009 11 03*

-----Original Message-----

From: Klaipėdos meras  
Sent: Wednesday, October 28, 2009 3:39 PM  
To: Rimantas Taraskevicius  
Subject: FW: [sls]

*p. R. Vladykine, žilvė*

*2009-11-03*

Pagarbiai,  
Daiva Breivytė  
Klaipėdos miesto savivaldybės administracija  
Kanceliarijos vyr. specialistė (Mero sekretorė)  
Liepų g. 11, Klaipėda  
Tel.: 39 60 01  
Fax.: 41 00 49

-----Original Message-----

From: Vidmantas Pleckaitis  
Sent: Wednesday, October 28, 2009 3:37 PM  
To: Klaipėdos meras; Audra Daujotienė  
Cc: Vidmantas Pleckaitis  
Subject: FW: [sls]

-----Original Message-----

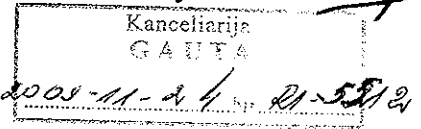
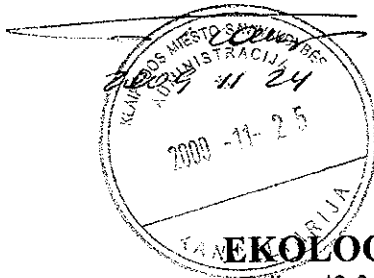
From: valerijonas.bernotas@klaipeda.lt [<mailto:valerijonas.bernotas@klaipeda.lt>]  
Sent: 2009 m. spalio 28 d. 14:22  
To: Vidmantas Pleckaitis  
Subject: [sls]

Siūlau strukturoje palikti:

1. Apskritys naikinamos, prasideda sveikatos apsaugos istaigu reforma, todėl siūlau palikti sveikatos apsaugos skyrių su 3 dirbanciaisiais.
  2. Palikti gyvenamosios vietos deklaravimo skyrių su 3 dirbanciaisiais.
- Partijos tvarka ir teisingumas narys Klaipėdos miesto taryboje.  
Valerijonas Bernotas ☺

*p. V. Plečkovičius - informuoti - Tarybos nariams*  
*p. A. Kordas - žurnal*

*Tarybos nariai - informuoti e-paštu.*  
*2009. 11. 25. Fleckaitis*



## **EKOLOGINIS KLUBAS "ŽVEJONĖ"**

Kodas 193204418, Taikos 42-3 LT91216 Klaipėda Tel. +370 685 72505, Faks. (46) 380650

Klaipėdos miesto merui Rimantui Taraškevičiui  
Klaipėdos miesto Tarybos nariams

2009 11 23 Nr 11-23/09-012

Dėl š.m. lapkričio 26-27 d. posėdyje svarstomo Tarybos sprendimo projekto

### **KREIPIMASIS**

Artimiausiame Tarybos posėdyje rengiatės svarstyti sprendimo projektą „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos struktūros ir nuostatų patvirtinimo“. Ekologinis klubas „Žvejonė“ visiškai nepritariame dėl aplinkosaugos skyriaus naikinimo.

Todėl mums, kaip visuomenės atstovams pagrįstai kyla klausimai: Ar ateityje bus valdoma miesto pramonės tarša? Ar miesto valdžiai rūpi aplinkosauginės problemos mieste?

Išanalizavus šį tarybos sprendimo projektą, visiškai neaišku, kokias funkcijas atliks Miesto priežiūros skyriaus Aplinkos kokybės poskyris?

Visiškai neaišku kodėl reikia naikinti šį skyrių?

Dar mažesnės savivaldybės, tokios kaip Šiaulių, Alytaus, Marijampolės, Mažeikių, turi aplinkosauginius skyrius. Pavyzdžiui, Vilniuje dirba – 11, Kaune – 13, Šiauliuose – 4, Alytuje - 3, Marijampolėje – 6. Kai Klaipėdoje visiškai nelieta skyriaus, o siūloma Miesto priežiūros skyriuje įkurti Aplinkos kokybės poskyrį su 4 etatais.

Primename, kad Klaipėda turi itin didelių problemų aplinkosaugos srityje, kurias savivaldybė vis tiek privalės spręsti, kaip bebūtų užvadinti skyriai, tačiau praktika parodė, kad sujungiant dvi visiškai priešingomis funkcijomis užsiimančias institucijas - aplinkosauga visada paliekama tarnaitės rolėje, kurios paskirtos lieka vienintelė - netrukdyti įžuliam ir ciniškam verslininkui krauti pelną aplinkinių gyventojų gyvenimo kokybės sąskaita. Taip atsitiko, kai Aplinkos ministeriją prarijo statybų ministerija. Todėl dabar aplinkos ministerijos funkcija tylėti kai vystomi abejotini projektai. Itin pasižymėjusi aplinkos kokybės aukojimo vardan tarptautinių korporacijų gerovės, srityje - Klaipėdos savivaldybė. Aplink mieta kuriamas nuodingos pramonės žiedas, o aplinkos kokybės kontrolė ne tik, kad nepasiekė tinkamo lygio, tačiau vietoj jos pilno sutvarkymo - tuo turintis rūpintis skyrius - apskritai naikinamas. Mes nemanome, kad Klaipėdos savivaldybė yra susitvarkiusi aplinkosaugos srityje - chemijos pramonės gigantai iki šiol tinkamai nekontroliuojami, savivaldybė po keletos bandymų nutilo ir nebebando nieko daryti, kad atsirastų kokybiška ciniško tarptautinių korporacijų kontrolė mieste. Manome, kad pramonės įmonių kontrolės srityje, siekiant užtikrinti kokybišką išmetimų kontrolę, o taip pat aktyvesnį ir žymiai kokybiškesnį savivaldybės dalyvavimą parenkant taršioms gamykloms tinkamas vietas - savivaldybei tiesiog būtina turėti išvystytą, kompetetingą ir savarankišką aplinkos kokybės skyrių.

Mes, kaip aplinkosauginė nevyriausybė organizacija, nesiiimame vertinti ekonominių skyrių parametrų, kaštų ir jų funkcionavimo optimizacijos variantų, tačiau manome, kad nieko blogiau, už tokio skyriaus prijungimą prie kitų, savo prigimtimi visiškai aplinkosauga nesuinteresuotų skyrių - būti negali. Tai rodo ne tik savivaldybės akivaizdų nenorą pagerinti vis sudėtingėjančią miesto ekologinę situaciją, tačiau kelia įtarimą, jog siekiama visais būdais pagerinti sąlygas mieste dirbančioms taršioms įmonėms, kad sumažėtų neatsakingo verslo kontrolės galimybė. Bendradarbiaudami su savivaldybe, mes tikėjome pasiekti visiems priimtina verslo funkcionavimo mieste tvarką, bent jau užtikrinti, kad taršios įmonės taršą mažinančius filtrus įsidėtų ne trečiais savo gyvavimo metais iš pelno, taip kelis metus atimdamos gyvenimo kokybę iš tūkstančių miestiečių, tačiau, kad be tinkamos įrangos nepradėtų net dirbti. Šuo metu paplitusios praktikos dirbti be tinkamos taršą mažinančios įrangos, nutraukti, regis, neketina nei aplinkosauga vis labiau pamirštanti Aplinkos ministerija, nei savivalda, kurios pirmoji pareiga būnant arčiau miestiečių - užtikrinti jų gyvenimui tinkamą ir sveikatos nežalojančią aplinkos kokybę. Panašu, kad šią funkciją eilinį kartą bandoma pamiršti.

Prašome nepadaryti nepataisomos žalos miestui, nes iki šiol aplinkosaugos klausimams buvo skiriamas pakankamas dėmesys, dėl ko Klaipėdos miestas aplinkosauginių klausimų, problemų sprendime užėmė vienas pirmaujančių pozicijų Lietuvoje.

Pagarbiai

Pirmininkas

Erlandas Paplauskas



Lietuvos žaliųjų judėjimas/  
Lietuvos žemės draugai



Adresas: I.Kanto 6, Kaunas  
Paštui: a/d 160, 44002 Kaunas  
Telefonas: 8-37 324 241  
Faksas: 8-37 324 201  
El.paštas: zalicji@zalieji.lt  
a/s Nr. LT96 7300 0100 0224 0386  
AB bankas "Hansabankas", kodas 73000  
Registracijos kodas: 190786269

Narysė tarptautinėse organizacijose: 1. Friends of the Earth International, 2. Coalition Clean Baltic,  
3. Foundation for Environmental Education

Klaipėdos miesto merui Rimantui Taraškevičiui  
Klaipėdos miesto Tarybos nariams

Tarybos sekretoriatas  
**GAUTA**

Dėl šių metų lapkričio 26-27 d. posėdyje svarstomo Tarybos sprendimo projekto

2009-11-24 Nr. T4-133

KREIPIMASIS

Gerbiamas Mero, gerbiami Tarybos nariai,

Mūsų organizaciją pasiekė žinia, kad š.m. lapkričio 26-27 d. Tarybos posėdyje rengiamasi svarstyti sprendimo projektą „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos struktūros ir nuostatų patvirtinimo“. Mums sukėlė nerimą informacija, kad Klaipėdos savivaldybėje ruošiamasi naikinti Aplinkosaugos skyrių, jo funkcijas ir specialistus perduodant kitiems savivaldybės administracijos padaliniais. Mūsų organizacija yra gerai susipažinusi su aplinkosauginiu savivaldybių veikla, todėl esame įsitikinę, kad toks sprendimas būtų žalingas miestui ir trapiai pajūrio gamtai, kur sukoncentruota daug aplinkai pavojingų objektų.

Kadangi aplinkosaugos problemos akivaizdžiai darėsi vis aktualesnės, o jų sprendimui reikėjo sutelktų aukštos kvalifikacijos specialistų pastangų, savivaldybėse buvo sukurti Aplinkosaugos skyriai. Visuomeninių aplinkosauginių organizacijų požiūriu, tai buvo teisingas ir pažangus žingsnis, tačiau daugelis aplinkosauginių problemų tik pradėtos spręsti, todėl aplinkosaugininkų vaidmenį reikėtų dar labiau stiprinti. Tą parodo menkas ne tik visuomenės, bet ir valdininkų bei politikų, aplinkosauginis išprusimas, atliekų tvarkymo sunkumai, gyvenamosios aplinkos kokybės blogėjimas ir pan.

Lietuva, stodama į ES, prisiėmė daug aplinkosauginių įsipareigojimų, kurių nemažą dalį privalo įgyvendinti savivaldybės. Iki šiol Klaipėdos miestas skyrė didelį dėmesį darniai plėtrai ir kitiems strateginiams aplinkosaugos klausimams. Panaikinus Aplinkosaugos skyrių, daugelis svarbių aplinkosauginių klausimų greičiausiai būtų pamiršti arba prisimenami tik susiklosčius ekstremalioms situacijoms.

Suprantame, kad pasaulinė krizė stipriai įtakojo ir Klaipėdos miesto savivaldybės veiklą, tačiau norime atkreipti dėmesį, kad nei viena Lietuvos savivaldybė, vykdydama taupymo programas, mažindama etatus, nepanaikino aplinkosauginių skyrių. Dar mažesnės savivaldybės, tokios kaip Šiaulių, Alytaus, Marijampolės, Mažeikių, turi aplinkosauginius skyrius. Pavyzdžiui, Vilniuje dirba – 11, Kaune – 13, Šiauliuose – 4, Alytuje – 3, Marijampolėje – 6, o Klaipėdoje siūloma panaikinti Aplinkosaugos skyrių ir įkurti Aplinkos kokybės poskyrį su 4 etatais, Miesto priežiūros skyriuje.

Prašome Jūsų nepadaryti nepataisomos žalos Jūsų miestui, nes iki šiol aplinkosaugos klausimams Jūsų mieste buvo skiriamas pakankamas dėmesys, dėl ko Klaipėdos savivaldybė aplinkosaugos srityje visada buvo tarp lyderių. Mūsų turimomis žiniomis, reforma beveik nesumažins darbuotojų skaičiaus, nes planuojama sukurti 2 naujus departamentus ir 20 naujų poskyrių, todėl Aplinkosaugos skyriaus panaikinimas labiau panašus ne į reformą, o į aplinkosaugos išstūmimą iš Klaipėdos miesto savivaldybės.

Mes visada džiaugėmės bendradarbiavimu su Klaipėdos miesto savivaldybe ir Jūsų savivaldybės pasiekimais aplinkosaugos, darnios plėtros bei aplinkosauginio švietimo srityse, todėl tikime, kad Jums užteks išminties ir politinės valios priimti teisingus sprendimus dėl aplinkosaugos struktūrų stiprinimo (o ne silpninimo) Klaipėdos miesto savivaldybėje.

Pagarbiai,

visuomeninės organizacijos „Lietuvos žaliųjų judėjimas“ pirmininkas

Rimantas Braziulis