

846312943

Kanceliarija
GAUTA

2009-05-14 Nr. R1-2327

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS APSKRITYJE TARNYBA

Klaipėdos miesto savivaldybės merui
Rimantui Taraškevičiui

Kopija
Klaipėdos miesto savivaldybės direktoriui
Aloyzui Každalevičiui

REIKALAVIMAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
ĮSTATYMŲ IR KITŲ TEISĖS AKTŲ SKELBIMO IR ĮSIGALIOJIMO TVARKOS“ 12
STRAIPSNIO ĮGYVENDINIMO

2009-05-13 Nr. (5.1)-TR-120
Klaipėda

Vykdydama Klaipėdos miesto savivaldybės administracinę priežiūrą nustaciau, kad Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2003-03-27 sprendimas Nr.1-97 „Dėl Klaipėdos miesto tarybos narių veiklos apmokėjimo tvarkos patvirtinimo“, nebuvo paskelbtas įstatymo nustatyta tvarka, todėl negalioja ir negali būti vykdomas.

Pagal Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo 21 straipsnį savivaldybių atstovaujамųjų ir vykdomųjų institucijų, taip pat merų priimtų teisės aktų įsigaliojimo tvarką nustato įstatymų ir kitų teisės aktų skelbimo ir įsigaliojimo tvarkos įstatymas.

Savivaldybės mero 2009-05-08 raštu Nr.(1.27)-T5-40 esu informuota apie tai, kad 2003-03-27 sprendimas „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių veiklos apmokėjimo tvarkos patvirtinimo“ yra paskelbtas savivaldybės internetiniame puslapyje, tačiau toks Savivaldybės tarybos sprendimo paskelbimas neatitinka sprendimo priėmimo metu ir šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų skelbimo ir įsigaliojimo tvarkos“ (toliau įstatymo) reikalavimų.

Įstatymo (aktuali redakcija sprendimo priėmimo metu) 12 straipsnis, be kita ko, nustatė, kad savivaldybių ir jų vykdomųjų institucijų priimti norminiai teisės aktai įsigalioja kitą dieną po jų paskelbimo vietinėje spaudoje, jei pačiuose teisės aktuose nenustatyta vėlesnė jų įsigaliojimo data.

Įstatymo (šiuo metu galiojanti redakcija) 12 straipsnio 1 dalis, be kita ko, nustato, kad savivaldybių atstovaujамųjų ir vykdomųjų institucijų priimti norminiai teisės aktai įsigalioja kitą dieną po oficialaus informacinio pranešimo vietinėje spaudoje apie norminio teisės akto priėmimą ir viso norminio teisės akto paskelbimo atitinkamos savivaldybės interneto tinklapyje, jei pačiuose teisės aktuose nenustatyta vėlesnė jų įsigaliojimo data.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad negaliojantis Savivaldybės tarybos 2003-03-27 sprendimas Nr.1-97 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių veiklos apmokėjimo tvarkos“ negalėjo būti keičiamas vėliau priimamais Savivaldybės tarybos sprendimais, nes keičiamas sprendimas negaliojo.

Įvertinus šią aplinkybę ir vadovaujantis bendroju teisės principu iš neteisės neatsiranda teisė, darytina išvada, kad Savivaldybės tarybos 2008-07-31 sprendimas Nr. T2-298 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2003-03-27 sprendimo Nr.1-97 pakeitimo“, Savivaldybės tarybos 2009-02-26 sprendimas Nr.T2-50 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2008-07-31

Valstybės biudžetinė įstaiga
Danės g. 17, 92117 Klaipėda

Tel. (8 46) 31 29 43
Faks. (8 46) 31 29 43
el. p. VATklaipeda@lrvk.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188742828

Received Time 14. May. 8:57

846312943

sprendimo Nr.T2-298 pakeitimo“ taip pat negalioja, nes šiais sprendimais buvo keičiamas Įstatymo nustatyta tvarka nepaskelbtas ir tuo pačiu negaliojantis 2003-03-27 sprendimas, reglamentuojantis savivaldybės tarybos narių veiklos apmokėjimo tvarką. Negaliojančių savivaldybės tarybos sprendimų įgyvendinimo pasekmė - Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nariams atlyginimas už tarybos nario veiklą ir išmokos kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugoms atlyginti buvo mokamos neteisėtai.

Atkreipti Mero dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio „Mero, mero pavaduotojo įgaliojimai“ 2 dalies 11 punktą Meras privalo kontroliuoti ir prižiūrėti, be kita ko, savivaldybės viešojo administravimo institucijų veiklą, kaip jos įgyvendina įstatymus. Analizuojamu atveju Meras, vykdydamas įstatymų įgyvendinimo kontrolę, neužtikrino Lietuvos Respublikos Įstatymo „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų skelbimo ir įsigaliojimo tvarkos“ 12 straipsnio įgyvendinimo: Savivaldybės tarybos 2003-03-27 sprendimas „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių veiklos apmokėjimo tvarkos patvirtinimo“ nebuvo paskelbtas įstatymo nustatyta tvarka ir nepaisant to tarybos nariams Savivaldybės administracija pagal negaliojančius Savivaldybės tarybos sprendimus mokėjo atlyginimą už tarybos nario veiklą ir išmoką kanceliarijoms ir kitoms nustatytoms išlaidoms kompensuoti.

Tokiu būdu Klaipėdos miesto savivaldybėje buvo pažeidžiamas konstitucinis teisinės valstybės principas ir tuo pačiu Konstitucijos 7 straipsnio 2 dalis, nustatanti, kad galioja tik paskelbti įstatymai (Konstitucinis teismas yra konstatavęs, kad Konstitucijos 7 straipsnio 2 dalyje vartojama sąvoka „įstatymai“ negali būti aiškinama vien pažodžiui - ji aiškintina plečiamai, kaip apimanti ne tik įstatymo galią turinčius, bet ir kitus teisės aktus (Konstitucinio teismo 2003-10-29 nutarimas)).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punktu, r e i k a l a u j u:

1. Užtikrinti, kad būtų įgyvendinamas Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų skelbimo ir įsigaliojimo tvarkos“ 12 straipsnis, ir, kad Savivaldybės tarybos sprendimai 2003-03-27 Nr.1-97, 2008-07-31 Nr.T2-298, 2009-02-26 Nr.T2-50, reglamentuojantys Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių veiklos apmokėjimą, būtų paskelbti Įstatymo nustatyta tvarka, o iki paskelbimo nebūtų įgyvendinami.

2. Šį reikalavimą apsvarstyti per savaitę nuo reikalavimo gavimo dienos, apie priimtą sprendimą pranešti per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Vyriausybės atstovė



Kristina Vintilaitė