



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS APSKRITYJE TARNYBA

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai

Kopija  
Klaipėdos miesto savivaldybės merui  
Rimantui Taraškevičiui

### TEIKIMAS DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2003-03-27 SPRENDIMO NR. I-97 „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIŲ VEIKLOS APMOKĖJIMO TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO (PANAIKINIMO)

2009-04-29 Nr.(5.1)-TR-113  
Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2003-03-27 priėmė sprendimą Nr. I-97 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių veiklos apmokėjimo tvarkos patvirtinimo“ (toliau Sprendimas), kuriuo patvirtino Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių veiklos, atliekant savivaldybės tarybos nario pareigas, apmokėjimo tvarką (toliau – Apmokėjimo tvarka). Šis sprendimas buvo keičiamas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2008-07-31 sprendimu Nr.T2-298 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2003-03-27 sprendimo Nr. I-97 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių veiklos apmokėjimo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ ir 2009-02-26 sprendimu Nr.T2-50 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2008-07-31 sprendimo Nr.T2-298 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2003-03-27 sprendimo Nr. I-97 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių veiklos apmokėjimo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“.

Vykdydama Savivaldybės administracinę priežiūrą nustačiau, kad Sprendimas prieštarauja įstatymų teisės normoms:

#### 1. Sprendimas prieštarauja Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 26 straipsnio „Savivaldybės tarybos nario veiklos apmokėjimas“ 2 dalies nuostatai.

Ši nuostata reikalauja, kad išmokos, skirtos su tarybos nario veikla susijusioms kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugoms apmokėti (toliau – Išmoka), kiek šių paslaugų nesuteikia ir neapmoka savivaldybės administracija, dydis turi būti tvirtinamas reglamento nustatyta tvarka.

Analizuojamu atveju savivaldybės Taryba, priešingai nei reikalauja Vietos savivaldos įstatymas, savo veiklos reglamente (nauja redakcija patvirtinta savivaldybės Tarybos 2009-03-27 sprendimu Nr.T2-123) šio klausimo nesprenžia, o tik Reglamento 245 punkte nurodo, kad „visiems tarybos nariams su ju, kaip tarybos nario veikla susijusioms kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugoms, kiek jų nesuteikia ar neapmoka tiesiogiai savivaldybės administracija, apmokėti kas mėnesį mokama išmoka, kurios dydį nustato Savivaldybės taryba“.

Sprendimo prieštaravimas Vietos savivaldos įstatymo 26 straipsnio 2 dalies nuostatai pasireiškia tuo, kad ne savivaldybės Tarybos sprendime turi būti nustatomas Išmokos dydis. Išmokos dydis privalo būti tvirtinamas reglamento nustatyta tvarka.

Pažymėtina tai, kad savivaldybės Tarybos sprendimas dėl Išmokos dydžio nustatymo negali būti tapatinamas su įstatymo reikalavimo Išmokos dydį tvirtinti reglamento nustatyta tvarka įvykdymu.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Sprendimu nustatytas Išmokos tarybos nariui dydis nėra grindžiamas jokiais šio dydžio nustatymo taisyklėmis, jokiais faktiniais duomenimis apie tarybos narių išlaidas kanceliarijoms, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugoms apmokėti. Be to, Išmokos dydžio nustatymas reglamento nustatyta tvarka pagal Vietos savivaldos įstatymo 26 straipsnio 2 dalies nuostatą reikalauja įvertinti ir tą aplinkybę, kad Išmokos dydžiui turi įtakos savivaldybės administracijos indėlis suteikiant ar apmokant tarybos nariams jų turėtas išlaidas kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugoms.

**2. Apmokėjimo tvarkos 11 punktą (Savivaldybės tarybos 2009-02-26 sprendimo Nr.T2-50 redakcija), reglamentuojantis tarybos narių, mero, mero pavaduotojų, mero patarėjų, padėjėjų ir Tarybos sekretoriaus teisę į Išmoką, prieštarauja Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 30 straipsnio „Savivaldybės administracija“ 2 dalies 7 punktui, 19 straipsnio „Merai, mero pavaduotojas“ 14 daliai, 26 straipsnio „Savivaldybės tarybos nario veiklos apmokėjimas“ 2 daliai.**

Apmokėjimo tvarkos 11 punktą nustato: „Tarybos nariui su jo, kaip tarybos nario veikla susijusioms kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugoms, kiek jų nesuteikia ar neapmoka tiesiogiai savivaldybės administracija, apmokėti kas mėnesį mokama 700 (septynių šimtų) Lt dydžio išmoka, komitetų ir komisijų pirmininkams, kolegijos nariams – 840 (aštuonių šimtų keturiasdešimties) Lt išmoka. Merui, mero pavaduotojams, mero patarėjams, padėjėjams ir Tarybos sekretoriui mokama 50 procentų nustatytos išmokos <...>.“

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 30 straipsnio 2 dalies 7 punkto teisės norma nustato, kad savivaldybės administracija atlieka sekretoriato, mero, tarybos narių ir savivaldybės kontrolieriaus (savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos) finansinį, ūkinį ir materialinį aptarnavimą. Pažymėtina tai, kad mero patarėjas yra Tarybos sekretoriato dirbantis mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojas.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 19 straipsnio 14 dalies teisės norma, be kita ko, nustato, kad mero siūlymu gali būti steigiamas savivaldybės tarybos sekretoriatas. Sekretoriato finansinį, ūkinį ir materialinį aptarnavimą atlieka savivaldybės administracija. Savivaldybės taryba nustato atskirą sekretoriato išlaidų samatą. Sekretoriatas gali būti sudaromas iš mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų, karjeros valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 30 straipsnio 2 dalies 7 punkto ir 19 straipsnio 14 dalies teisės normos leidžia daryti išvadą, kad tiek merui, tiek mero pavaduotojams, Tarybos sekretoriato valstybės tarnautojams (tarp jų Tarybos sekretoriui ir mero patarėjams) savivaldybės administracija teikia finansinį, ūkinį ir materialinį aptarnavimą.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 26 straipsnio 2 dalis nustato, kad tarybos nariui su jo, kaip tarybos nario, veikla susijusioms kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugoms, kiek jų nesuteikia ar neapmoka tiesiogiai savivaldybės administracija, apmokėti kas mėnesį gali būti mokama išmoka; šios išmokos dydis tvirtinamas reglamento nustatyta tvarka.

Apmokėjimo tvarkos 11 punkto prieštaravimas Vietos savivaldos įstatymo 26 straipsnio 2 daliai pasireiškia tuo, kad šiame punkte tarybos nariui nustatytos Išmokos dydis nėra patvirtintas reglamento nustatyta tvarka. Be to, Išmokos dydis nėra grindžiamas jokiais šio dydžio nustatymo taisyklėmis, skaičiavimais ar faktiniais duomenimis apie tarybos narių išlaidas kanceliarijoms, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugoms apmokėti. Pažymėtina ir tai, kad nustatant išmokos dydį neatsižvelgta į Vietos savivaldos įstatymo 26 straipsnio 2 dalies nuostatą, reikalaujančią nustatant Išmokos tarybos nariui dydį įvertinti savivaldybės administracijos indėlį suteikiant ar apmokant tarybos nariams jų turėtas išlaidas, susijusias su kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugomis.

Apmokėjimo tvarkos 11 punkto prieštaravimas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 26 straipsnio 2 daliai taip pat pasireiškia tuo, kad nustato teisę į Išmoką ir merui, mero pavaduotojams, mero padėjėjams, Tarybos sekretoriui, nors įstatymo 26 straipsnio 2 dalies nuostata tokią teisę suteikia tik tarybos nariams ir tik su sąlyga - jeigu atitinkamų paslaugų tarybos nariui nesuteikia, neapmoka savivaldybės administracija.

3. Apmokėjimo tvarkos 11 punktas toje dalyje, kurioje reglamentuoja mero, mero pavaduotojų teisę į Išmoką, prieštarauja Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo 3 straipsnio „Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo užmokestis“ 1 daliai, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 19 straipsnio „Meras, mero pavaduotojas“ 9 daliai.

Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies teisės norma nustato, kad valstybės politikų darbo užmokestį sudaro pareiginė alga ir priedas už išstarnautus Lietuvos valstybei metus. Pagal nurodytojo įstatymo 2 straipsnio 1 dalies 6 punktą meras ir mero pavaduotojas yra priskiriami valstybės politikams.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 19 straipsnio 9 dalies teisės norma, be kita ko, nustato, kad meras, mero pavaduotojas negali gauti kito atlyginimo, išskyrus atlyginimą už mokslinę, pedagoginę ar kūrybinę veiklą.

Įvertinusi nurodytas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, siūlau:

1. Artimiausiame savivaldybės Tarybos posėdyje, bet ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo teikimo gavimo dienos, svarstyti 2003-03-27 sprendimo Nr. I-97 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių veiklos apmokėjimo tvarkos patvirtinimo“ ir juo patvirtintos Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių veiklos, atliekant savivaldybės tarybos nario pareigas, apmokėjimo tvarkos pakeitimo (panaikinimo) klausimą

2. Apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 8 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Taip pat informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Esant tokiai būtinybei, prašau nurodyti svarbias priežastis.

Vyriausybės atstovė



Kristina Vintilaitė