

**VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS APSKRITYJE TARNYBA**

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai

2009-05-27 Nr.(5.3)-S13-368

Klaipėdos miesto savivaldybės merui
Rimantui Taraškevičiui**DĖL TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO**

Vykdydamas išankstinę Klaipėdos miesto savivaldybės administracinę priežiūrą nustatčiau, kad 2009-05-28 vyksiančiam savivaldybės Tarybos posėdžiui yra pateiktas svarstyti sprendimo projektas „Dėl pritarimo AB „Klaipėdos energija“ akcininkų sutarties projektui“ (toliau – Sprendimo projektas). Vertinat Sprendimo projekto teisėtumą, buvo nustatyta, kad jis prieštarauja teisės aktų nuostatomis:

1. Šiuo metu galiojantys Lietuvos Respublikos teisės aktai nenumato akcininkų sutarties, kuriai ketinama pritarti Sprendimo projektu, sudarymo.

Pažymėtina tai, kad Civilinio kodekso 2.88 straipsnio nuostatos, kuriomis grindžiamas Sprendimo projektas reglamentuoja juridinio asmens dalyvių balsavimo sutartis dėl bendro balsavimo juridinio asmens dalyvių susirinkime.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad sutartyje, kuriai ketinama Sprendimo projektu pritarti, aptariami ir tokie klausimai, kurie nepriskirtini juridinio asmens dalyvių balsavimo sutarties dalykui. Pavyzdžiui, sutartimi prisiimami išpareigojimai dėl naujos termofikacinės elektrinės projektavimo, finansavimo, statybos bei valdymo, dėl sprendimų priėmimo bendru sutarimu ne tik visuotiniuose akcininkų susirinkimuose, bet ir Bendrovės stebėtojų taryboje, Bendrovės valdyboje, nustatomi Bendrovės kolegialių organų formavimo ir veiklos pagrindai, Bendrovės pelno skirstymo principai, įtvirtinama kiekvieno Akcininko pirmumo teisė įsigyti kito Akcininko parduodamas akcijas bei nustatoma šios pirmumo teisės įgyvendinimo tvarka ir panašiai.

Pažymėtina ir tai, kad dalis klausimų, kuriuos bandoma reglamentuoti sutartimi, jau yra sureguliuoti įstatymais arba turi būti numatyti Bendrovės įstatuose.

Įvertinus tai, kad akcininkų sutarties, kuriai savivaldybės Taryba ketina pritarti nagrinėjamu Sprendimu projektu, nereglamentuoja jokie teisės aktai, ir tai, kad ir šioje sutartyje aptariami klausimai, kurie nepriskirtini juridinio asmens dalyvių balsavimo sutarties dalykui, darytina išvada, jog savivaldybės Taryba, pritardama pateiktai akcininkų sutarčiai, pažeistų Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio nepiktnaudžiavimo valdžia principą. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint įstatymų suteiktų reikiamų įgaliojimų arba priimti administracinius sprendimus siekiant kitų, negu įstatymų nustatyta, tikslų.

2. Planuojamas pasirašyti sandoris galėtų būti pripažintas negaliojančiu, kaip prieštaraujantis imperatyvioms įstatymo normoms, viešajai tvarkai bei juridinio asmens teisnumui (Civilinio kodekso 1.80, 1.81, 1.82 straipsniai).

Be to, būtų pažeisti Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 8¹ straipsnyje įtvirtinti principai, ypačingai viešosios teisės principas, reikalaujantis, kad

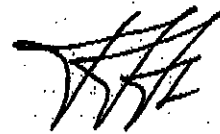
sandoriai dėl savivaldybių turto būtų sudaromi tik teisės aktų reglamentuojančių disponavimą šiuo turtu nustatytais atvejais ir būdais.

3. Šiuo tarybos sprendimu būtų pažeistas Vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 12 punktą, kuris numato baigtinį sąrašą sutarčių, kurias, gavęs savivaldybės tarybos pritarimą, turi teisę pasirašyti meras.

Taip pat pritariu Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Juridinio skyriaus pateiktai 2009-04-14 išvadai Nr.VS-1421.

Įvertinęs tai, kad numatomas priimti Tarybos sprendimo projektas prieštarauja įstatymų nuostatomis, prašau šio Sprendimo projekto nesvarstyti savivaldybės Taryboje kol nebus pašalinti nurodyti pažeidimai. Priešingu atveju bus imtasi Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymu Vyriausybės atstovui suteiktų įgaliojimų įgyvendinimo.

Vyriausybės atstovas Tauragės apskrityje,
pavaduojantis Vyriausybės atstovą Klaipėdos apskrityje



Viktoras Kovšovas