



## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS JURIDINIS SKYRIUS

2009-04-14 Nr. VS-1421

### IŠVADA DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PRITARIMO AB „KLAIPĖDOS ENERGIJA“ AKCININKŲ SUTARTIES PROJEKTUI“ PROJEKTO

Juridinis skyrius teikia išvadą dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl pritarimo AB „Klaipėdos energija“ akcininkų sutarties projektui“ projekto (toliau – Projektas).

Projektas vertintas atsižvelgiant į Akcinių bendrovių įstatymą, Civilinį kodeksą (toliau – CK), Vietos savivaldos įstatymą, Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą, AB „Klaipėdos energija“ įstatus bei 2002 m. liepos 17 d. sudarytą ir šiuo metu galiojančią AB „Klaipėdos energija“ akcininkų sutartį. Vertintas tik lietuvių kalba parengtas projektas.

1. Projekto 7.7.punkte numatyta UAB „Fortum Heat Lietuva“ (toliau – FHL) teisė turėti 2 asmenis Bendrovės vadovybėje pagal Bendrovės valdybos patvirtintą valdymo struktūrą.

Atsižvelgiant į tai, kad Juridiniame skyriui nežinomas Bendrovės vadovybės (direktorių) pareigų skaičius, nėra galimybės įvertinti šios Projekto nuostatos teisėtumo, pagrįstumo ir proporcingumo principų Savivaldybės, valdančios daugiau kaip 75 procentus Bendrovės akcijų, atžvilgiu.

2. Projekto 7.10. punktu akcininkai susitaria, kad dėl esminių klausimų sprendimus visuotiniame akcininkų susirinkime priima bendru susitarimu arba savo nuožiūra, tačiau visais atvejais dėl to neturi sumažėti arba, kokiu nors būdu neturi būti neigiamai paveikta Akcininkų valdomų Akcijų skaičius, vertė ar Akcininkų turtinės bei neturtinės teisės, taip pat Elektrinės savininko akcijų vertė.

Akcininkai turi teisę susitarti dėl bendro balsavimo (CK 2.88 straipsnis).

Tačiau pažymėtina, kad viena iš šio Projekto šalių – Savivaldybė – viešasis juridinis asmuo, turta valdantis, naudojantis ir juo disponuojantis Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 8<sup>1</sup> straipsnyje įtvirtintais principais (visuomeninės naudos, efektyvumo, racionalumo, viešosios teisės).

Manytina, kad Elektrinės savininko akcijų vertės pokytis negali būti prioritetas Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 8<sup>1</sup> straipsnyje įtvirtintų principų atžvilgiu.

Savivaldybė valdo daugiau kaip 75 procentus Bendrovės akcijų, galinčių suteikti teisę ne tik kontroliuoti Bendrovę, bet ir priimti sprendimus, kurių priėmimui būtina kvalifikuota 2/3 ar 3/4 balsų dauguma. Tiek Akcinių bendrovių įstatyme (3 straipsnio 2 dalis), tiek ir Bendrovės įstatuose (18 punkto 2 punktas) nustatyta, kad akcininkai turi tokias teises, kokias suteikia jo turimos bendrovės akcijos, t.y. akcininkai turi teisę balsuoti visuotiniuose akcininkų susirinkimuose laisvai pagal akcijų suteiktas teises. Tačiau Savivaldybės, kaip Bendrovės akcininkės, teises ir laisves

riboja įstatymuose įtvirtinti turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principai bei savivaldos tikslai.

Savivaldybė turi teisę atsisakyti galimos bendrovės kontrolės, tačiau toks atsisakymas turi būti grindžiamas ekonominiu, visuomeniniu naudingumu, efektyvumu, racionalumu bei atitinkamai pagrįstas.

Juridinis skyrius nevertina Projekto ekonominio, visuomeninio naudingumo, efektyvumo bei racionalumo požiūriu (tikslingumo požiūriu), todėl objektyviai negali pateikti išvados dėl Projekto 7.10 punkto atitikties Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 8<sup>1</sup> straipsnio nuostatomis.

3. Projektas nevertintas konkurencijos aspektu toje dalyje, kurioje siekiama sudaryti prielaidas Bendrovei ir UAB „Fortum Klaipėda“ Klaipėdos mieste statyti termofikacinę elektrinę.

Juridinio skyriaus vedėjas



Artūras Žičkus