



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS APSKRITYJE TARNYBA

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai

2008-12-03 Nr. (5.1)-TR-183

Kopija  
Klaipėdos miesto savivaldybės merui  
Rimantui Taraškevičiui

### TEIKIMAS

#### **DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2003-10-23 SPRENDIMO NR. 1-354 „DĖL SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS NUOSTATŲ NAUJOS REDAKCIJOS PATVIRTINIMO“ 1 PUNKTU PATVIRTINTŲ KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS NUOSTATŲ PAKEITIMO**

Vykdamas Klaipėdos miesto savivaldybės administracinę priežiūrą buvo nustatyta, jog savivaldybės Taryba 2003-10-23 priėmė sprendimą Nr.1-354 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų patvirtinimo“. Šio sprendimo 1 punktu buvo patvirtinti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatai (toliau – Nuostatai).

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad minėto savivaldybės Tarybos sprendimo priėmimo metu galiojusi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo redakcija ar kiti įstatymai nenumatė atskiro teisinio reglamentavimo dėl savivaldybės tarybų sudaromų Etikos komisijų ir jų veiklos.

Lietuvos Respublikos Seimas 2006-09-19 išleido Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymą, kuriuo buvo patvirtintas Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodeksas (toliau – Kodeksas). Kodekso 6 straipsnio 1 dalyje buvo įtvirtinta, kad savivaldybės tarybos narių elgesio, kuriuo pažeidžiami Kodekse nustatyti valstybės politikų elgesio principai ir nuostatos, tyrimą atlieka savivaldybių tarybų sprendimu sudarytos etikos komisijos. Kodekso 7 ir 9 straipsniuose buvo reglamentuota Etikos komisijos atliekamo valstybės politiko elgesio tyrimo bei sprendimų dėl atlikto tyrimo priėmimo ir skelbimo tvarka.

2008 m. spalio 1 d. įsigaliojusio naujos redakcijos Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Įstatymas) 15 straipsnio 1, 3 ir 5 dalys taip pat įtvirtino naujas teisės normas dėl Etikos komisijos pirmininko skyrimo, komisijos funkcijų ir sudėties.

Atkreiptinas dėmesys į tai, jog po Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo naujos redakcijos įsigaliojimo savivaldybės Taryboje nebuvo svarstytas tarybos 2003-10-23 sprendimu Nr.1-354 patvirtintų Nuostatų pakeitimo (papildymo) klausimas, kad šie atitiktų Kodekso ir Įstatymo reikalavimus.

Įvertinus savivaldybės Tarybos 2003-10-23 sprendimu Nr.1-354 patvirtintų Nuostatų teisėtumą, buvo nustatyta, jog dalis Nuostatuose įtvirtintų nuostatų neatitinka Įstatyme ir Kodekse įtvirtintų teisės normų. Pavyzdžiui:

- pagal Įstatymo 15 straipsnio 1 dalį Etikos komisijos pirmininko kandidatūrą meras teikia savivaldybės tarybos mažumos (opozicijos) siūlymu reglamento nustatyta tvarka. Tuo tarpu Nuostatų 7 punkte, pažeidžiant minėtą Įstatymo teisės normą, nėra nustatyta, kad Etikos komisijos pirmininko kandidatūrą meras teikia savivaldybės tarybos mažumos (opozicijos) siūlymu;

- Nuostatų III skyrius, reglamentuojantis Komisijos veiklos sritis, neatitinka Įstatymo 15 straipsnio 3 dalies, kuri aiškiai detalizuoja, kokią veiklą ir funkcijas vykdo Etikos komisija. Vadovaujantis Įstatymu Etikos komisija, be kita ko, analizuoja ne tik savivaldybės tarybos narių nedalyvavimo savivaldybės tarybos, komitetų ir komisijų posėdžiuose, bet ir Vietos savivaldos įstatymo nustatytų pareigų nevykdymo priežastis, nagrinėja gautą informaciją dėl savivaldybės tarybos nario viešųjų ir privačių interesų nesuderinamumo, siūlymus ir pastabas dėl tarybos narių veiklos skaidrumo, teikia Vyriausiajai rinkimų komisijai siūlymą dėl savivaldybės tarybos nario įgaliojimų nutraukimo, jeigu šis tarybos narys yra praleidęs iš eilės tris savivaldybės tarybos posėdžius be pateisinamos priežasties, ir panašiai;

- vadovaujantis Įstatymo 15 straipsnio 3 dalimi Etikos komisijoje gyvenamųjų vietovių bendruomenių atstovai turi sudaryti ne mažiau kaip 1/3 komisijos narių. Nuostatuose šis reikalavimas nėra nustatytas;

- Nuostatų 5 punktas, nustatantis Komisijos narių pareigas, prieštarauja Kodekso 7 straipsnio 4 dalyje įtvirtintoms normoms, kurių privalo laikytis Komisijos nariai atlikdami valstybės politiko elgesio tyrimą;

- Nuostatų 12 punktas neatitinka Kodekso 8 straipsnio 1 dalies, reglamentuojančios, kokius sprendimus gali priimti tyrimą atlikusi Komisija;

- Nuostatų 16 punktas prieštarauja Kodekso 9 straipsnio 4 daliai, nustatančiai Komisijos priimtų sprendimų skelbimo tvarką.

Pažymėtina tai, jog dalį kitų Nuostatų punktų taip pat būtina suderinti su Kodekse ir Įstatyme įtvirtintomis teisė normomis.

Įvertinusi nurodytas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, siūlau:

1. Artimiausiam savivaldybės Tarybos posėdyje, bet ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo teikimo gavimo dienos, svarstyti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2003-10-23 sprendimo Nr.1-354 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų pakeitimo klausimą, kad atitiktų Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatas.

2. Apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 8 dalį, meras artimiausiam savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Taip pat informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Esant tokiai būtinybei, prašau nurodyti svarbias priežastis.

Vyriausybės atstovė



Kristina Vintilaitė