

V. Greičiūnas perskaitė vyr. architekto A. Mureikos pastabas: nepritariu, nes nenurodyta kas įrengs privažiavimus, nėra kaimynų suderinimų, nes statyba numatoma ant sklypo ribos, nenumatyti pėsčiųjų takai.

NUTARTA (vienbalsiai). Žemės sklypo Šilutės pl. 67 detaliojo plano koncepcijai pritarti su pastabom: detalajame plane nurodyti privažiavimų įrengimą, gauti gretimybių sutikimą, nes statyba numatoma ant sklypo ribos, numatyti pėsčiųjų takų įrengimą.

6. SVARSTYTA. UAB „Andrijauskas ir partneriai“ prašymo svarstyti žemės sklypų buv. Rimkų kaime (kadastro Nr. 2101/0032:4, 2101/0032:20, 2101/0032:21, 2101/0032:22, 2101/0032:54) detaliojo plano sprendinius klausimas.

Pranešėjas projekto vadovas E. Andrijauskas informavo, kad įvertinus ankstesnio komiteto pastabas pakoreguota mokyklos-darželio statybos vieta, suformuotas 2,5 ha sklypas mokyklai ir darželiui, padidintas sporto aikštelių kiekis, užsakovai siūlo sumokėti į miesto socialinės infrastruktūros fondą 30 Lt nuo parduodamo 1 kv. m. ploto. Nagrinėjamas variantas automobilių parkavimą įrengti po pastatais.

A. Šulcas sakė, kad socialinė ir inžinerinė infrastruktūra turi būti statoma lygiagrečiai su gyvenamaisiais namais.

K. Macijauskas pažymėjo, kad turi būti numatytas planuojamo sklypo ribose norminis automobilių parkavimas.

NUTARTA (vienbalsiai):

1. Detaliojo plano sprendiniams pritarti su pastaba: Detalajame plane numatyti norminį automobilių parkavimą planuojamo sklypo ribose.

2. Su detaliojo plano užsakovais sudaryti sutartį, pagal kurią planuotojai įsipareigoja sumokėti į miesto socialinės infrastruktūros fondą 30 Lt nuo gyvenamųjų namų bendrojo naudingo 1 kv. m. ploto.

7. SVARSTYTA. Zitos Birutės Grigaliūnienės prašymo klausimas.

S. Simonavičiūtė informavo, kad rengiamas teritorijos Pievų Tako, Gintaro ir I. Kanto detalusis planas, kuriuo suformuoti sklypai prie esamų pastatų. Parengtus žemės sklypo Gintaro g. 3 sprendinius Z.B. Grigaliūnienė apskundė Apskritis viršininko administracijai, tačiau pareiškėja motyvuoto atsakymo negavo, todėl pareiškėja Apskritį padavė į teismą. Iš Apskritis savivaldybė gavo neigiamą išvadą. Savivaldybė, kaip detaliojo plano organizatorius, dėl nesprenžiamų ginčytinų klausimų nusprendė neplanuoti žemės sklypų Gintaro g. 3,5. Problema ta, kad pareiškėja su kaimynais negali išspręsti pravažiavimo klausimo.

Z. B. Grigaliūnienė siūlė pravažiavimą į žemės sklypą Gintaro g. 3 formuoti iš pasieniečių teritorijos, nes mano, kad ateityje pasieniečiai išsikels iš šiuo metu naudojamos teritorijos.

R. Taraškevičius sakė, kad pasieniečių planuose nėra numatyta išsikelti iš naudojamos teritorijos, nes jie dabar vykdo pastatų rekonstrukciją.

A. Šulcas sakė, kad pareiškėjos būkštavimai yra pagrįsti, nes anksčiau, ar vėliau pasieniečiai atlaisvins užimamą teritoriją.

V. Greičiūnas sakė, kad negalima pretenduoti į kitos žinybos teritoriją ir pastatus. Manė, kad Gintaro g. 5 namo gyventojai turi tokią pat teisę naudotis pravažiavimu ir kiemu automobiliams statyti. Pažymėjo, kad ginčytini klausimai turi būti sprenžiami teisme.

NUTARTA (vienbalsiai). Nepritarti Z. B. Grigaliūnienės prašymui ir siūlyti ginčytinus klausimus spręsti teisės aktų nustatyta tvarka.

Komiteto posėdis baigėsi 15.30 val.

Posėdžio pirmininkas



Valentinas Greičiūnas

Posėdžio sekretorė **Kopija tikra**



Loreta Rogovaja