



KLAIPĖDOS APYGARDOS PROKURATŪRA

LR Seimo Antikorupcijos komisijos
Pirmininkui R.J.Dagiui

2008-04-02 Nr. 3-1691

LR Generalinės prokuratūros
ITK skyriaus vyr. prokuroro pavaduotojui
K.Gudžiūnui

Klaipėdos miesto Merui
R.Taraškevičiui

Pranešu, kad 2008-04-02 Klaipėdos apygardos prokuratūros ONKT skyriaus vyr. prokuroro pavaduotojas S.Jasevičius, vadovaudamasis LR BPK 3 str. 1 d. 1 p. bei 168 str. atsisakė pradėti ikiteisminį tyrimą pagal 13-os Klaipėdos m. savivaldybės tarybos narių pareiškimą dėl savavališkų statybų Šilutės pl. 71 ir Liepų g. 68, nes nepadaryta veika, turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo požymių.

Mero prašau su šiuo raštu ir nutarimu supažindinti 2008-02-07 pareiškimą dėl savavališkų statybų Klaipėdoje pasirašiusiems Tarybos nariams išaiškinti, kad šį nutarimą sutinkamai su LR BPK 168 str. 4 d. galima apskųsti Klaipėdos m. apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėjui per 7 dienas.

Priedai. 2 lapai.

Vyriausiasis prokuroras

Ignas Laucius

Renata Latakienė, (8-46) 466 036



KLAIPĖDOS APYGARDOS PROKURATŪRA

NUTARIMAS ATSISAKYTI PRADĖTI IKITEISMINĮ TYRIMĄ

2008 m. balandžio mėn. 02 d.
Klaipėda

Klaipėdos apygardos prokuratūros ONKT skyriaus vyr. prokuroro pavaduotojas Sigitas Jasevičius išnagrinėjęs Klaipėdos m. savivaldybės tarybos narių pareiškimą dėl savavališkų statybų,

n u s t a t ė:

2008-03-28 Klaipėdos apygardos prokuratūroje buvo gautas, persiustas iš Lietuvos Respublikos Generalinės prokuratūros, Klaipėdos m. 13 savivaldybės tarybos narių prašymas ištirti ir įvertinti, ar ryšium su veiksmais, susijusiais su 2 savavališkomis statybomis Klaipėdos miesto savivaldybė nevykdo veikos, už kurią pagal Lietuvos Respublikos įstatymus numatyta baudžiamoji atsakomybė.

Iš esamų dokumentų matosi, kad 2008-01-31 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai buvo pateikti du sprendimų projektai: „Dėl žemės sklypo Šilutės pl. 71, Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“ bei „Dėl pritarimo AB „Klaipėdos mediena“ gamybos reorganizavimo, naujos katilinės statybos ir drožlių džiovyklų modernizavimo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai“. Pastarajame sprendimo projekte buvo siūloma suteikti leidimą „Klaipėdos mediena“ statyti naują katilinę. Tačiau nustatyta, kad paminėti statybiniai objektai jau pastatyti, o kuro katilinė ir veikia net neprasidėjus detaliojo plano rengimo procedūroms, nesant techninio projekto bei statybos leidimo.

Susipažinus su medžiaga ir pridėtais priedais, matyti, kad nusikalstamų veikų, atsakomybė už kurias yra numatyta LR BK 228 str., 229 str., požymių nėra. LR BK 228 str. bei 229 str. dispozicijos reikalauja, kad dėl valstybės tarnautojo galimo piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi arba tarnybos pareigų neatlikimo turi būti padaryta didelė žala valstybei, juridiniam arba fiziniam asmeniui. Tačiau matyti, kad jokia didelė žala nepadaryta.

Priešingai, remiantis 2008-01-03 aiškinamaisiais raštais, po sandėlio statybos bei AB „Klaipėdos mediena“ gamybos rekonstrukcijos (naujos katilinės statybos) įmonės tiesioginė veikla neigiamos įtakos biologinei įvairovei, kraštovaizdžiui, visuomenės sveikatai neturi. Dėl nurodytų savavališkų statybų padarinių šalinimo pareigūnai, atliekantys statybų valstybinę priežiūrą pagal apibrėžtą kompetenciją, turi vadovautis civiliniu kodeksu ir administracinių teisės pažeidimų kodeksu, kas ir buvo padaryta šiais konkrečiais savavališkų statybų atvejais, t.y. Klaipėdos apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamentas, gavęs minėtų 13-os Klaipėdos m. savivaldybės tarybos narių pareiškimą dėl savavališkų statybų, atliko patikrinimą objektuose esančiuose Klaipėdos m. Šilutės pl. 71 bei Liepų g. 68, 2008-02-26 surašė savavališkos statybos aktus, statinių statybos sustabdymo aktus, administracinės teisės pažeidimo protokolus, kuriuos 2008-02-28 persiuntė nagrinėti Klaipėdos m. apylinkės teismui bei įpareigojo UAB „Švyturys-Utenos alus“ ir AB „Klaipėdos mediena“ nugriauti savavališkai pastatytus statinius ir sutvarkyti statybvietas per 6 mėnesius nuo reikalavimo gavimo, t.y. veikia įstatymo numatytose ir nustatytose ribose.

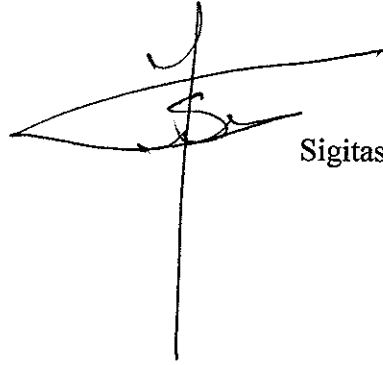
Aukščiau paminėti 2 savivaldybės tarybos sprendimai nebuvo priimti, vyko tik sprendimų rengimo procesas, kurio metu ir buvo išsiaiškinta tikroji padėtis. Detaliųjų planų rengimas nėra nusikalstama veika, kaip nėra baudžiamąją atsakomybę užtraukianti veika ir dėl šių dviejų savavališkų statybų.

Todėl remiantis išdėstytu ir vadovaudamasis LR BPK 168 str.

n u t a r ė :

1. Atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą pagal dalies Klaipėdos m. savivaldybės tarybos narių „Pareiškimo dėl savavališkų statybų Klaipėdoje“, nes nepadarytos veikos turinčios nusikaltimų ar baudžiamųjų nusižengimų požymių.
2. Apie priimtą sprendimą pranešti Klaipėdos m. merui, LR Seimo antikorupcijos komisijos pirmininkui, LR Generalinei prokuratūrai.

Klaipėdos apygardos prokuratūros
ONKT skyriaus vyr. prokuroro pavaduotojas



Sigitas Jasevičius